

**А. В. Соколов**

**Эссе о библиотечной постсовременности**

Цель статьи заключается в критическом осмыслении обоснованности нигилистических суждений о свертывании книжной культуры в эпоху информационных технологий и цифровой экономики. С этой целью рассмотрена символическая концепция природы и сущности человека, разработанная классиком философии XX в. Эрнстом Кассирером, которая учитывает культурно-историческое единство «человек – книга». Согласно философии символических форм, мир книг, представляющий собой библиосферу, является для культурного человека столь же естественной и необходимой составляющей среды обитания, как пригодная для жизни экология. Кратко характеризуется эволюция библиосферы в качестве культурно-исторического процесса, сопровождающего становление человечества со времен палеолита до наших дней. Дорогу российских библиотек в Постсовременность можно представить в виде движения в историческом времени из Современности, символизируемой книжной культурой модернизма, к переходному периоду в виде постмодерна, символизируемого цифровой культурой XXI в. Библиотечная дорога из настоящего в будущее включает две разные колеи: колею книжной культуры, воплощающую классическое культурное наследие нации, и колею цифровой культуры, проложенную информационными технологиями.

В статье обоснована рабочая дефиниция книжной культуры – это творческая и коммуникационная деятельность человеческого общества, осуществляемая посредством символов в книжной форме. Практикуемые людьми религия, литература, искусство, наука представляют собой культурно-коммуникационную деятельность, ибо имеют целью творчество и социальную коммуникацию. В Современности эта деятельность осуществляется в колее книжной культуры, где центральная роль принадлежит библиотекам. В XXI столетии ожидаются кардинальные изменения в бизнесе, материальном производстве и социальной сфере, благодаря внедрению цифровизации и информационных технологий нового поколения.

В России ускоренное внедрение цифровых информационно-коммуникационных технологий признано приоритетной государственной задачей. Главным условием решения этой задачи является формирование модели нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности. Выращивание творцов и обитателей будущей России – это задача не биологическая, не политическая, а педагогическая. Здесь требуются гуманитарно-педагогические технологии, которые знакомы книжной культуре и чужды цифровой. Каждый тип библиотек не в меньшей степени, чем искусственный интеллект, призван обеспечивать формирование постсовременного поколения российских граждан. Отсюда ответственность библиотечного сообщества перед современниками и потомками за сохранение книжной культуры и использование цифровых ресурсов как средства прокладывания дороги в Постсовременность.

**Ключевые слова:** библиотеки, библиотечная политика, будущее, книжная культура, постсовременность, Россия, современность, философия символических форм, цифровая культура, человек будущего

**Для цитирования:** Соколов, А. В. Эссе о библиотечной постсовременности / А. В. Соколов // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 7–18.

**Советская библиотечная политика  
в исследованиях К. И. Абрамова:  
к 100-летию со дня рождения**

Посвящена столетию со дня рождения известного отечественного библиотековеда, историка отечественного библиотечного дела К. И. Абрамова (1920–2001). Рассмотрены дискуссионные аспекты его исследований библиотечного строительства в начальный период. Показано, что в своих исследованиях, пришедшихся на 1950–1980-е гг., он опирался на партийный подход, в контексте которого существенное место отводилось исследованию той роли, которую играли В. И. Ленин, Н. К. Крупская и коммунистическая партия в библиотечном строительстве. Фундаментальным в концепции К. И. Абрамова выступало положение о том, что только после Октября 1917 г. были созданы условия для построения одной из передовых для своего времени библиотечных систем. В 1990-х гг. он отказывается от нее, обвинив советских историков в догматизме и следовании устаревшим стереотипам, а на замену выдвигает концепцию демократического библиотековедения, в основе которой лежали положения о том, что в период между февральской и октябрьской революциями была разработана программа демократических преобразований, а пришедшие к власти большевики отказались от нее, ввергнув тем самым библиотечное строительство в глубокий кризис. Показывается несостоятельность основных положений данной концепции. Отмечается их противоречие как логике исторического развития, так и историческим фактам. Выдвигается предположение о том, что данная концепция стала следствием эмоционального отношения к событиям того периода, а также изменившейся в исторической науке конъюнктуры и не имеет под собой научной основы.

**Ключевые слова:** К. И. Абрамов, история отечественного библиотечного дела, концепция демократического библиотековедения

**Для цитирования:** Плешкевич, Е. А. Советская библиотечная политика в исследованиях К. И. Абрамова: к 100-летию со дня рождения / Е. А. Плешкевич // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 19–27.

**А. Я. Флиер**

**Современная культурология  
как структурированная система**

В научной литературе встречается множество разнообразных и порой противоположных взглядов на место культурологии в отечественной науке и образовании, на то, что она должна исследовать и чему обучать, а также ее структуру по отраслям знания. В рассматриваемой в настоящей статье модели структуры культурологии показаны представляющиеся важнейшими отрасли культурологического знания, проблемные направления и предметные области культурологии, выявлена связь сегментов культурологии (теория культуры, история культуры, социология культуры, психология культуры, прикладная культурология, гуманитарная культурология, основы культурологических знаний) с определенными смежными науками. Предлагаемая модель позволяет углубить представления об основаниях социальной интеграции человеческого общества, причинах культурного многообразия человечества и закономерностях исторической динамики культуры.

Разумеется, предлагаемая модель субъективна и не отвечает большинству персональных приоритетов в области структурирования культурологического знания. Но эта модель учитывает фактически сложившуюся востребованность различных сегментов культурологии различными социальными потребителями. Среди множества областей культурологии выделяются, в первую очередь:

общая теория культуры (востребована системой высшего образования), научные основания культурной политики (востребованы аппаратом Министерства культуры) и социология культуры (востребована низовыми структурами отрасли культуры). Акцент именно на этих сегментах культурологического знания, осуществляемый в научных исследованиях и направлениях образования, значительно укрепит культурологию как социально востребованную отрасль знания.

**Ключевые слова:** культурология, отрасли культурологии, проблемные направления и предметные области культурологии, наука и образование

**Для цитирования:** Флиер, А. Я. Современная культурология как структурированная система / А. Я. Флиер // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 29–37.

**М. Ю. Кряжевских  
В. Н. Кардапольцева**

### **Миссия музея как результат профессиональной саморефлексии**

Современный музей должен изменяться вместе с обществом, с социокультурной ситуацией в стране и в мире. Главная его задача – оставаться актуальным и интересным в любых исторических обстоятельствах, поэтому с каждым годом функций у музея становится все больше. Сегодня музей – это не только коллекция артефактов и научный ресурс, но и альтернативный образовательный центр, экспериментальная культурная площадка, проектное бюро, база для инклюзии и т. д. Но все инновации очень быстро перестают быть собственно инновациями. Поиски путей развития, «вектора» направления деятельности музея следует начинать с определения его миссии. В настоящий момент это дискуссионный вопрос в музеологии. Музеи подходят к нему по-разному. Подход может быть формальным, традиционным, субъективным или, наоборот, очень общим. Эффективным становится такой подход к определению миссии музея, который является стратегией его развития на ближайшие несколько лет. Для того, чтобы сформулировать актуальную миссию музея, необходимо «включить» механизм профессиональной рефлексии и саморефлексии, помогающий честно оценить шансы музея на актуальность и популярность, проанализировать ситуацию изнутри. Статья содержит обзор самых ярких иллюстраций различных подходов к пониманию и определению миссии музея. Удачным примером профессиональной саморефлексии в определении миссии музея в статье становится музей «Литературная жизнь Урала XIX века» в Екатеринбурге. Результатом эффективного определения его миссии как формы профессиональной саморефлексии стало новое направление всей музейной деятельности. Можно говорить о значительном прорыве в результате расширения возрастных, видовых, географических, тематических границ.

**Ключевые слова:** музеология, миссия музея, социокультурная динамика, музейные инновации, саморефлексия

**Для цитирования:** Кряжевских, М. Ю. Миссия музея как результат профессиональной саморефлексии / М. Ю. Кряжевских, В. Н. Кардапольцева // Вестник культуры и искусств. – 2020. – 1 (61). – С. 38–44.

**Актуальность в зеркале минувшего:  
основные содержательные черты  
современного образа прошлого**

Анализируются представления о прошлом, сложившиеся в пространстве современной культуры, осмысляется специфика их зарождения, развития, а также выявляются типические и специфические черты. Обобщающим и относительно условным, в наибольшей степени характеризующим актуальный образ прошлого может выступать термин рандомности, указывающий на случайный, часто стихийный характер его формирования и содержательного наполнения.

Образ прошлого на протяжении XX – начала XXI столетия формировался в рамках трех культурных парадигм, перенимая идеологические установки каждой: модернизма, постмодернизма, постпостмодернизма. Однако логика статьи разворачивается не вокруг описания трех различных, но обладающих чертами преемственности образов прошлого, а вокруг выявления исторически устойчивых и темпорально универсальных черт образа прошлого, олицетворяющего современную культуру в целом. К таким чертам были отнесены: 1) «смерть прошлого» (атрофия традиции как инструмента межпоколенной трансляции социального опыта); 2) темпоральный разрыв (нарушение преемственности между прошлым, настоящим и будущим); 3) радикальный презентизм (парадигмальное доминирование настоящего над прошлым); 4) темпоральное ускорение (ускорение «прирастания» настоящего, обновления всех протекающих в нем процессов и ускорение «отмирания» прошлого); 5) виртуализация прошлого (перелокализация прошлого во всех формах его бытования в виртуальное пространство сети Интернет); 6) травмирование прошлого (осмысление прошлого как болезненно переживаемого, сквозь призму категорий травмы, национальных потрясений, катастроф); 7) ретромания (пронизанность интересом к прошлому пространства массовой культуры и повседневности).

**Ключевые слова:** культура, современная культура, прошлое, образ прошлого, представления о прошлом

**Для цитирования:** Шуб, М. Л. Актуальность в зеркале минувшего: основные содержательные черты современного образа прошлого / М. Л. Шуб // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 45–52.

**Н. А. Мальшина**

**Герменевтика культуры П. Рикёра  
как продолжение фундаментальной онтологии**

Главная цель данной статьи – выявление оснований механизма передачи онтологической традиции пространства культуры при помощи инструментария герменевтики. Она может быть реализована путем решения следующей задачи: проследить точки соприкосновения, совпадения, расхождения и взаимосвязи в концепциях Э. Гуссерля, М. Хайдеггера, П. Рикёра. Предметом исследования выступает соотношение идей феноменологии, философской герменевтики с точки зрения преемственности и различия в культурологическом аспекте. Механизм передачи онтологической традиции пространства культуры целесообразно раскрыть через проблему тождества и различия – как философской проблемы, так и принципа культурного самоопределения. Проблема тождества и различия выступает как принцип формирования философской традиции культуры. Механизм утверждения онтологической традиции пространства культуры представляется возможным рассмотреть, когда отождествление некоторой концепции с предшествующей порождает пропасть различия между ними, и наоборот – когда предметное отрицание тождества может быть свидетельством его принципиального присутствия.

Причем принцип различия через свободу творческой мысли приходит опять к принципу тождества, которое в свою очередь раскрывается в синтезе. Современная экономическая точка зрения на пространство культуры, укорененная в воззрениях психоанализа, развивает свою концепцию влечений в обширных границах теории культуры, продолжая в экономике обладания и заканчивая политической властью и личным достоинством, определяя их различное содержание в интерпретации П. Рикёра.

**Ключевые слова:** герменевтика культуры, феноменология культуры, интерпретация, механизм передачи онтологической традиции пространства культуры

**Для цитирования:** Мальшина, Н. А. Герменевтика культуры П. Рикёра как продолжение фундаментальной онтологии / Н. А. Мальшина // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 53–61.

**В. М. Рябков**

### **Масленица в историографии культурологии и истории социально-культурной деятельности**

Дан историографический анализ народного праздника Масленица. Отмечается, что в настоящее время историография социально-культурной деятельности, как отрасль педагогической науки, стала самостоятельным разделом исследования наравне с историей и теорией социально-культурной деятельности. Исследование форм праздничной и развлекательной культуры в истории социально-культурной деятельности является одним из направлений историографии культурологии и СКД. В исследовании использованы различные источники (монографии, статьи, диссертации), раскрывающие содержание и проведение Масленицы в различные исторические периоды. Все работы, посвященные этому празднику, автор разделяет на три периода: первый – исследования XIX в., второй – работы XX в. и третий – диссертации, монографии и статьи XXI в. В статье рассказано о каждом дне Масленицы и досуговых формах его проведения.

**Ключевые слова:** Масленица, культурология, историография, социально-культурная деятельность, встреча, заигрыши, лакомка, широкий четверг, тещины вечерки, золовкины посиделки, прощенный день, праздник, праздничная и развлекательная культура, досуг

**Для цитирования:** Рябков, В. М. Масленица в историографии культурологии и истории социально-культурной деятельности / В. М. Рябков // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 62–72.

**М. А. Ефимец**

### **Аксиосфера Русского мира: культурное разнообразие подходов и концепций**

Рассматриваются трактовки Русского мира, его трансформации и осмысление в разные историко-культурные периоды. Акцент сделан на политическую и социокультурную рефлексии новых сценариев развития Русского мира и России. Отмечается, что среди существующих трактовок выделяются не всегда и не во всем совпадающие светская и церковная (Русской православной церкви – РПЦ и других клириков) трактовки Русского мира, а также концепция Всероссийского цивилизационного пространства Российского императорского дома Романовых. Остановившись на анализе Русского мира как цивилизации, пространства территориально-географического, социокультурного, уникальной этнокультурной общины, общины наций и народов, объединенных языком общения, русской (российской) культурой, сконцентрированной вокруг православного прихода, а также уникальной цивилизацией надэтнической и надконфессиональной и т. п., мы

обращаем особое внимание на Русский мир как концепцию.

Автор временное измерение Русского мира начинает с IX в., поясняя, что цикличность истории способствовала появлению современных для каждой эпохи версий Русского мира. Только за 500 лет истории государства Российского экспертами выделяется четыре периода крушения власти – во время татаро-монгольского нашествия, в период Смутного времени, в 1917 и 1991 гг. Каждый из этих исторических периодов отличается новыми конструкциями Русского мира. Подробно исследован государственно-политический уровень изучения Русского мира, начало развития которого, по В. А. Никонову, связано с появлением фонда «Русский мир», стимулирующего старт обновленных подходов – геополитического, геоэкономического и геокультурного.

В работе представлены следующие важные аспекты аксиосферы Русского мира: восприятие Российской Федерации за рубежом, укрепление глобального статуса России-государства, исторически закрепившего за собой бренд всемирной культуры.

Предложен вариант классификации подходов к осмыслению Русского мира, в котором наряду с концептуально-политической трактовкой речь идет о таких ее вариантах, как транснациональная, культур-философская, культурно-нормативная, этно- и поликонфессиональная, лингвокультурологическая, позволяющих более полно и разносторонне раскрыть потенциал Русского мира, вектор его развития.

**Ключевые слова:** Русский мир, русская идея, аксиосфера

**Для цитирования:** Ефимец, М. А. Аксиосфера Русского мира: культурно-разнообразие подходов и концепций / М. А. Ефимец // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 73–81.

**С. Н. Крюков**

### **Стресс-сценарии в системе социокультурной диагностики**

Предложен социокультурный подход к изучению проблематики стресса и стресс-сценариев для исследования их в контексте надличностного уровня осмысления. Стресс-сценарии возможно рассматривать как универсальный социокультурный критерий, который позволяет диагностировать состояние социокультурных систем, осуществлять их типологию.

Существующее многообразие сложившихся (классических) типологий культуры интерпретируется с позиций рассмотрения проблематики стресса: 1) типологии, учитывающие природу развития стресса; 2) типологии, учитывающие роль субъективных выборов стратегий и тактик стресс-совладания; 3) типологии, отражающие преобладание традиционного и модернистского начал в стратегиях стресс-совладания; 4) типологии, построенные на основе информационных стимулов, определяющих стратегии стресс-совладания; 5) типологии системной стресс-адаптации к социальным изменениям.

Исследуется категория «стресс-сценарий», позволяющая диагностировать различные состояния культурных систем с позиций используемых стратегий стресс-совладания:

- контролирующие сценарии предполагают, что культура оказалась устойчивой к стрессору;
- балансирующие сценарии предполагают, что культура после воздействия стрессора оказалась в неустойчивом состоянии противодействия одной или нескольких субкультур;
- трансформирующие сценарии предполагают, что культура поддалась воздействию стрессора и перетерпела изменения.

Делается вывод о том, что предложенная типология стресс-сценариев позволяет рассматривать проблему социального стресса комплексно, учитывая не только воздействие травмирующих факторов (стрессоры), но и применяемых тактик,

стратегий и ресурсов стресс-совладания, определяющих устойчивое состояние социокультурных систем.

**Ключевые слова:** социокультурная диагностика, типология культуры, стресс, стресс-сценарий, стресс-совладание, стратегии стресс-совладания

**Для цитирования:** Крюков, С. Н. Стресс-сценарии в системе социокультурной диагностики / С. Н. Крюков // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 82–88.

**Мэнтин Тао**

### **Трактовка концептов жизни и смерти в китайском философско-культурном контексте**

Трактуются различие и сходство в понимании концептов жизни и смерти в конфуцианстве и даосизме с учетом специфики китайского философско-культурного контекста. Проводится сравнение даосского и конфуцианского понимания концептов жизни и смерти. Показана специфика этих подходов, позволяющих их приверженцам избавиться от страха смерти. В заключение представлены примеры реализации конфуцианских и даосских концептов жизни и смерти в культуре Китая, их влияние на понимание и переживание идей жизни и смерти современными китайцами.

Сравнительный анализ концептов жизни и смерти в конфуцианстве и даосизме выявляет общность их трактовки смерти как неизбежности, которой человеку не следует бояться. При этом конфуцианство акцентирует социальные аспекты жизни, делающие смерть лишь ее продолжением («совершение подвигов», «создание учения», «прославление моральными качествами»). Даосизм обращает внимание на веру человека в бессмертие и стремление к долговечности при признании естественности процессов жизни и смерти.

Различие идей двух вышеназванных учений заключается в том, что конфуцианство – учение о входе в мир (социум), по отношению к жизни и смерти подчеркивающее, что есть что-то ценное, превышающее смерть (смыслы жизни); а даосизма – учение о выходе из мира. По словам Лао-цзы, люди не должны настолько радоваться рождению и настолько печалиться о смерти. Все соответствует природе.

**Ключевые слова:** жизнь, смерть, концепт жизни и смерти, концепт жизни и смерти в конфуцианстве, концепт жизни и смерти в даосизме, культура Китая

**Для цитирования:** Тао, М. Трактовка концептов жизни и смерти в китайском философско-культурном контексте / М. Тао // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 89–96.

**Т. И. Порошина**

### **К вопросу о личных инициативах: опыт участия аспиранта в научных конкурсах**

Одним из самых актуальных вопросов является участие в международных конкурсах, поскольку оно расширяет кругозор и дает блестящие перспективы в поиске новых путей в сфере исследований, а также помогает наладить взаимодействие между учеными из разных стран и университетов. Участие в грантах способствует продвижению мировой науки в нашем обществе, совершенствованию персональных навыков молодых исследователей. Хотелось бы отметить, что данная инициатива широко поддерживается общественностью и руководством вуза. Гранты условно можно подразделить на две категории: те, которые предоставляют материальное вознаграждение за проведение определенных научно-практических исследований, и те, которые дают возможность пройти практику за рубежом, получить бесценный опыт в своей сфере от старших коллег. Поскольку наше диссертационное исследование связано с духовно-нравственными ценностями в молодежной

волонтерской среде, я выбрала для участия выездной грант, согласно условиям которого по окончании обучения участники обязаны были под присмотром специалистов на добровольной основе внедрить полученные знания в учебную среду в различных учебных заведениях Чили. Данный грант дал мне возможность ввести свежий оригинальный материал в наше диссертационное исследование. Команда волонтеров из разных стран включала более 100 человек, преподавателей английского языка как иностранного. Поскольку я более полугода находилась в молодежной волонтерской среде (возраст участников 25–35 лет), то смогла воочию на практике увидеть реализацию духовно-нравственных ценностей на примере международной мультилингвальной команды. Нам удалось выделить как универсальные ценности, которые проявлялись независимо от национальности, пола, уровня знания языка, так и специфические, связанные не столько с духовностью, сколько с культурой. Что касается участия в международной конференции CyberCon в Индии, поездка добавила в мою копилку оригинальную географию, предоставило возможность очного выступления перед международным научным сообществом, что повышает рейтинг нашего диссертационного исследования, придает уверенности в успехе и привлекает внимание к заявленной теме.

Ключевые слова: аспирантура, конкурс, культурные инициативы, гранты

*Для цитирования:* Poroshina, T. To the Matter of Personal Initiatives: the Experience of Post Graduate Student's Participation in Scientific Contests = К вопросу о личных инициативах: опыт участия аспиранта в научных конкурсах / T. Poroshina // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 99–101. (На англ. яз.).

**С. Б. Синецкий**

## **ЛИЧНОСТЬ КАК КОСМОС**

### **Ко дню рождения культуролога, философа, искусствоведа Ольги Николаевны Астафьевой**

*Для цитирования:* Синецкий, С. Б. Личность как космос. Ко дню рождения культуролога, философа, искусствоведа Ольги Николаевны Астафьевой / С. Б. Синецкий, О. В. Шлыкова // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 103–107.

**И. Ю. Матвеева  
З. В. Руссак  
Л. В. Сокольская**

### **Нематериальные активы библиотек как актуальная научно-практическая проблема: по итогам Вторых социально-экономических библиотечных чтений**

В Государственной библиотеке Югры 20–21 ноября 2019 г. прошли Всероссийские Вторые социально-экономические чтения, в рамках которых реализован междисциплинарный подход, позволивший многоаспектно рассмотреть геополитический, социальный, культурный контексты развития современной библиотеки. На чтениях группа преподавателей ЧГИК инициировала круглый стол «Нематериальные активы как ресурс формирования репутации библиотеки». В докладе Л. В. Сокольской обоснована деловая репутация библиотеки как ее стратегическое преимущество, дана общая оценка состояния научного и практикоориентированного профессионального интереса к проблеме репутации библиотеки, охарактеризованы причины актуализации внимания к ней в рамках



возрастания значимости нематериальных библиотечных активов. В выступлении И. Ю. Матвеевой рассмотрены понятие и признаки интеллектуальной организации, сформулированы пути формирования библиотеки как интеллектуальной организации (преобладание не физической, а умственной работы; осуществление темпов развития библиотеки и ее подсистем на уровне не менее среднего по отрасли; самоидентичность (собственное лицо); профессиональный иммунитет (подавление инородных элементов, угрожающих безопасности, мешающих инновационному развитию); гомеостаз (саморегулирование) за счет сохранения равновесия внутренней среды и др.). В докладе З. В. Руссак проанализированы результаты социологического опроса на предмет удовлетворения библиотекарей заработной платой. Показано, что стереотип «бедного библиотекаря» в значительной мере остался лишь на уровне общественного сознания: реальность ему не соответствует. Эта ситуация нуждается в осмыслении для выработки новых «правил» ведения профориентационной работы на библиотечную специальность, деятельности по продвижению библиотеки и рекламированию профессии библиотекарей при их найме.

**Ключевые слова:** Вторые социально-экономические библиотечные чтения, Государственная библиотека Югры, библиотека, деловая репутация библиотеки, нематериальные активы библиотеки, библиотека как интеллектуальная организация, будущее библиотеки, оплата труда библиотекаря, материальные потребности библиотекаря

**Для цитирования:** Матвеева, И. Ю. Нематериальные активы библиотек как актуальная научно-практическая проблема: по итогам Вторых социально-экономических библиотечных чтений / И. Ю. Матвеева, З. В. Руссак, Л. В. Сокольская // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 109–117.

**А. А. Мордасов**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ IX ЛАЗАРЕВСКИЕ ЧТЕНИЯ  
«ЛИКИ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ  
В СОВРЕМЕННОМ КУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ:  
ПАМЯТЬ КУЛЬТУРЫ И КУЛЬТУРА ПАМЯТИ»  
(26 февраля – 2 марта 2020 г.)**

Лазаревские чтения, посвященные памяти известного уральского ученого, филолога, фольклориста Александра Ивановича Лазарева (1928–2001), тематически обращенные к многогранности традиционной культуры, прошли в Челябинске в девятый раз (периодичность: раз в два года, первая конференция состоялась 21–23 ноября 2001 г.). Основные площадки проведения – вузы-организаторы: Челябинский государственный институт культуры, Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. География участников постоянно расширяется, сегодня среди гостей мероприятия не только ведущие ученые Урала и Сибири, но представители научной общественности из других государств – фольклористы, литературоведы, языковеды и культурологи, деятели культуры и искусства. Центральными направлениями международной конференции стали: архаика и традиции в современном обществе и театрализованные формы бытия; язык и культура: фольклорные традиции и литературное творчество.

**Ключевые слова:** традиционная культура, Лазаревские чтения, память, культурное пространство, архаика, традиция

**Для цитирования:** Мордасов, А. А. Международная конференция IX Лазаревские чтения «Лики традиционной культуры в современном культурном пространстве: память культуры и культура памяти» (26 февраля – 2 марта 2020 г.) / А. А. Мордасов // Вестник культуры и искусств. – 2020. – № 1 (61). – С. 118–121.