

**Хамзатова Зарема Рахмановна**

кандидат философских наук

Чеченский государственный  
университет им. А. А. Кадырова,  
Грозный, Россия

Чеченский государственный  
педагогический университет,  
Грозный, Россия

Комплексный научно-исследовательский  
институт им. Х. И. Ибрагимова  
РАН (КНИИ РАН), Грозный, Россия

E-mail: z.khamzatova@inbox.ru

## **МОНУМЕНТАЛЬНАЯ СКУЛЬПТУРА В МЕМОРИАЛЬНОМ ЛАНДШАФТЕ ГОРОДА ГРОЗНОГО**

Анализируется монументальное искусство, а именно монументальная скульптура с точки зрения меняющихся традиций, новых образно-пластических решений, формирующихся в настоящий период в городе Грозном. В качестве примера взяты самые яркие образцы городской скульптуры последних десятилетий (некоторые из них восстановлены): Мемориальный комплекс памяти погибших в борьбе с международным терроризмом, Стела «Грозный — город воинской славы», памятники Герою Советского Союза Ханпаше Нурадилову, Дружбы Народов, пожарным, погибшим в годы Великой Отечественной войны и др., гармонично вписавшиеся в архитектурную среду. В связи с изменением архитектурного облика города Грозного, появлением многообразия мемориальных объектов, возникла необходимость их научного осмысления. Тема мемориальных памятников раскрывается в контексте общественно-политических тенденций, стремительной урбанистической ситуации, художественной проблематики. Проведенное исследование современного монументального искусства позволяет сделать вывод, что в современном Грозном обращаются, прежде всего, к событиям этнической истории, воспринимают прошлое и оценивают его через визуальные объекты. Монументальное искусство развивается и адаптируется к современным условиям с учётом культурных, политических и социальных факторов. Изучение монументального искусства чеченского народа содержит значительный идентификационный потенциал на фоне кризиса идентичности и культурных ориентиров.

**Ключевые слова:** город Грозный, памятники, память, монументальное искусство, герои, символика, традиции

Для цитирования: Хамзатова, З. Р. Монументальная скульптура в мемориальном ландшафте города Грозного / З. Р. Хамзатова // Вестник культуры и искусств. — 2025. — № 4 (84). — С. 185–195.

**Khamzatova Zarema R.**

*Candidate of Philosophical Sciences*

*Chechen A. A. Kadyrov*

*State University,*

*Grozny, Russia*

*Chechen State Pedagogical University,*

*Grozny, Russia*

*H. I. Ibragimov Integrated Research*

*Institute of the Russian Academy*

*of Sciences (CNII RAS), Grozny, Russia*

*E-mail: z.khamzatova@inbox.ru*

## **Monumental Sculpture in Memorial Landscape of Grozny**

The author of the article analyzes monumental art and monumental sculpture in particular from the viewpoint of changing traditions, new image-plastic decisions being formed nowadays in the city of Grozny. The article contains the brightest samples of the city sculpture of the last decades (some of them restored) taken as an example. Memorial complex of memory of those who died in the struggle with international terrorism, "Grozny — the city of military glory" Stela, monuments to the Hero of the Soviet Union Khanpasha Nuradilov, to the Friendship of Peoples, to firemen died during the years of the Great Patriotic war and others which have harmoniously fitted to the city architecture. Due to the changes of architectural appearance of Grozny, there is a need for their scientific analysis. The theme of memorial monuments is disclosed in the context of social-political tendencies, fast moving urbanistic situation and art problems. The study of modern monumental art carried out by the author of the given article allows to draw the conclusion that in modern Grozny many artists appeal to the events of ethnic history, appreciate the past and evaluate it through visual objects. Monumental art is being developed and adapted to current conditions with consideration to cultural, political and social factors. Exploring the monumental art of the Chechen people contains considerable identificatory potential amid the crisis of identity and cultural orienting points.

**Keywords:** city of Grozny, monuments, memory, monumental art, heroes, symbolism, traditions

**For citing:** Khamzatova Z. R. 2025. Monumental Sculpture in Memorial Landscape of Grozny. *Vestnik kul'tury i iskusstv [Culture and Arts Herald]*. No 4 (84): 185–195. (In Russ.).

### **Введение**

В современном мире, когда информационные технологии и массовая культура часто изменяют восприятие истории и идентичности, монументальные произведения приобретают особую значимость. Они помогают сделать прошлое осязаемым, превращая исторические события и фигуры в часть повседневного культурного пространства. Через монументальное искусство происходит своего рода культурный мост, соединяющий эпохи и поколения, формирующий национальное само-

сознание и содействующий тому, чтобы ключевые моменты истории не были забыты.

Философ Владимир Соловьев указывал на особое значение разных видов искусства в культуре народа: художественные объекты, по его мнению, несут в себе эстетическое самосознание, поиск духовности [14, с. 31]. Монументальное искусство, таким образом, несет в себе духовно-ценностные и осязательно-смысловые элементы, представляющие важную часть культуры и сознания общества. Сегодня эта мысль как никогда актуальна.

«Монументальное искусство — это эстетическая культура, развивающая духовный мир человека, приучающая его к активной работе мысли и совести» [12, с. 6–8], считает А. Е. Лапшина, автор диссертационного исследования, посвященного монументальной культуре Древней Руси. Создатели ее своими творениями заставляют многих задуматься о непрерывности художественного процесса, наглядно и зримо ощутить эстетическую память и мемориальную культуру человечества [2, с. 6]. По мнению А. Ассман, мемориальная культура — это «совокупность форм и средств культурной мнемотехники, с помощью которой группы или культуры выстраивают собственную коллективную идентичность и свою ориентацию во времени» [6, с. 7].

Особое значение эта тема приобретает в контексте Чеченской Республики — региона, который прошёл через сложный и драматичный путь, связанный с многочисленными военными конфликтами, политическими и социальными трансформациями. У республики богатое культурное наследие и история, связанные с глубокими потрясениями и воскрешениями из пепла, подобным возрождениям Феникса. Поэтому здесь память о прошлом не просто часть культурного наследия, а важный элемент, формирующий устойчивые общественные связи, укрепляющий национальную идентичность, межличностные и межэтнические отношения [16, с. 56].

Монументальное искусство Чеченской Республики, отражая историческую реальность, является динамичной сферой переосмысления событий, так как создает зримые и осязаемые символы возрождения, надежды, и единства. Памятники соединяют прошлое, настоящее и будущее, служат формированию гражданского сознания.

Методической базой нашего исследования является литература, затрагивающая вопросы развития монументального искусства.

Современная интерпретация монументального искусства представлена в работах Д. О. Антипиной, В. М. Авдеева, В. В. Бычкова и др. Здесь затрагиваются вопросы истинного и ложного в современной монументальной культуре, синтеза видов искусств и их роль в созда-

нии пространственной среды, сохранения памятников культурного наследия, использования современных и традиционных художественных материалов монументальной живописи, создания храмовых и светских монументальных росписей, а также памятников. Авторы приходят к выводу, что подлинное искусство всегда содержит духовную составляющую и направлено на изменение мировоззрения человека (в отличие от масс-культуры, которая закрепляет уже существующие представления большинства). Современное монументальное искусство содержит в себе определенную метафизическую и фактическую информацию, а его форма направлена на выражение представления о мире, создавая его зримый образ, имеющий большую силу воздействия на нравственное состояние человека. В. В. Бычков в этой связи указывает, что «свидетельством реализации события искусства является эстетическое наслаждение, испытываемое реципиентом» [7, с. 143].

С точки зрения теории и истории эстетики мы также опирались на труды М. М. Бахтина [3], Н. А. Бердяева [4], Л. С. Выготского [9], С. С. Гольдентрихта [10], А. Ф. Лосева [13], Н. У. Ярычева [15], Ю. Б. Борева [5], П. С. Гуревича, Д. С. Лихачева, Г. В. Флоровского и др. Единой мыслью, высказываемой в трудах многих философов прошлого, является осмысление окружающей реальности особым языком, которым обладает монументальное искусство. Философия творений — это ощущение величия природы и человека, воплощение этого величия средствами скульптуры, графики, архитектуры.

Методы исследования. При проведении исследования использованы методы, позволяющие проанализировать произведения монументального искусства. Ценностно-ориентированный подход является важным инструментом исследования произведений монументального искусства, поскольку через постижение ценностей, заложенных в произведении, аудитория приходит к пониманию культурных составляющих всего художественного процесса, его непрерывности. Эстетические элементы монументальной скульптуры сами по себе являются проводниками и служат усвоению заложенных в них идейных смыслов. Поэтому необходимо

использование культурологического и исторического анализа, с целью лучшего раскрытия комплекса нравственных ценностей, так как это позволяет разрешить традиционные проблемы вербализации оценок произведений современного визуального искусства [1, с. 17].

### Исторический и культурный контекст

История Чеченской Республики представляет собой сложную мозаичную картину, состоящую из многочисленных взаимосвязанных политических, социальных и культурных процессов. На протяжении веков этот регион находился на перекрестке цивилизаций и являлся ареной важнейших исторических событий. Такое положение определило богатое и многообразное культурное наследие, включающее народные традиции, религиозные практики, искусство и ремесла. Более того, исторические вызовы, с которыми сталкивался чеченский народ — войны, завоевания, периодическая смена власти — оставили глубокий след в менталитете и художественной традиции. Чечня практически на всем протяжении своей истории была втянута в многочисленные конфликты, чаще всего в войны с захватчиками, но были и внутренние социальные проблемы. Это прошлое отразилось в фольклоре, различных формах искусства, включая монументальное. Народ сохранил эти события в своей памяти, они стали символами сопротивления и национального самосознания.

В XX веке монументальное искусство Чеченской Республики претерпело значительные трансформации под влиянием общественно-политической ситуации. Необходимо отметить, что в чеченской традиционной культуре, тесно связанной с исламом, не было принято сооружение памятников, монументов, наименование улиц или населенных пунктов в честь кого-либо. В царской России основные памятники, никак не связанные с чеченским народом и его традициями, были сосредоточены в г. Грозном, основанном в 1818 г. А. П. Ермоловым как крепость, статус города он получил в 1870 г. Та же ситуация была и в советский период истории Грозного, когда практически все памятники досоветской эпохи были демонтированы, а новые ориентировались прежде все-

го на решение идеологических задач. Часть из них (например, памятник В. И. Ленину в центре столицы) были демонтированы в 1991 г., значительная часть разрушена в ходе боевых действий 1994–1996 гг., 1999–2000 гг. Памятники служили средством увековечения событий и героев Великой Отечественной и гражданской войн, символизировали достижения социалистического строительства и отражали идеи советской дружбы народов. В то же время вопрос национальной идентичности не игнорировался полностью: элементы традиционной чеченской орнаментики и декоративного искусства всё чаще включались в проектное оформление монументальных объектов, в результате чего возникала особая эстетика, сочетающая советские символы с национальной стилистикой. Тем не менее и в советском г. Грозном не было ни одного памятника, посвященного чеченцу или ингушу, если не считать памятника Дружбы народов, о котором будет сказано ниже.

С началом новой эпохи — постсоветского периода — в Чеченской Республике произошёл раскол в восприятии исторической памяти, вызванный необходимостью переосмысления идентичности и культурных ориентиров. Именно в этот период начали формироваться памятники, отражающие не только подвиги воинов на полях сражений, но и трагические страницы мирной жизни. Стали появляться мемориальные объекты, посвящённые жертвам военных конфликтов, а также фигурам, символизирующим национальное возрождение, единство и надежду на будущее (однако памятник А. Кадырову работы З. Церетели в центре Грозного простоял недолго из-за противоречия с требованиями ислама)<sup>1</sup>.

Монументальное искусство Чеченской Республики и, частности, г. Грозного, сегодня представлено памятниками, мемориалами, барельефами и др. произведениями, которые зримо запечатлели богатую событиями, драматическую по своей сути, и в то же время оптимистическую, направленную в будущее, историю и культуру.

<sup>1</sup> Неправильная память. В Грозном демонтирован памятник Ахмату Кадырову. URL: <https://vz.ru/society/2009/9/10/326121.html> (дата обращения 11.04.2025).

Большинство монументов расположено в столице республики — г. Грозном. В других городах и сёлах региона памятники чаще всего посвящены героям и событиям Великой Отечественной и гражданской войн, наибольшее количество их насчитывается в Наурском, Шелковском, Гудермесском районах.

В столице республики можно выделить несколько центральных объектов, представляющих собой символ различных исторических эпох и периодов. Они характеризуются определенным единством тематики и художественных направлений и в то же время уникальны. Композиционные решения памятников отражают национальные черты, связаны с землей предков, в сочетании различных временных пластов.

Одним из выразительных примеров является национальный Мемориальный комплекс памяти погибших в борьбе с международным терроризмом (открыт 9 мая 2010 г.), который образно раскрывает тему трагедии, с которой столкнулась Чеченская Республика и весь мир<sup>2</sup>. Комплекс сочетает в себе траурную символику с надеждой на мирное будущее. Используемые художественные приемы и материалы позволяют создать атмосферу памяти, уважения и поддержки тех, кто пострадал в ходе противостояния терроризму. Комплекс выполняет важную функцию общественной консолидации и демонстрирует актуальность традиции памяти в условиях современных социальных испытаний. Архитектурно мемориал выполнен с использованием традиционных чеченских форм и орнаментов, что усиливает эмоциональное воздействие и подчеркивает связь с культурным наследием. Элементы композиции символизируют вечность, возрождение и мужество, создавая пространство для коллективного переживания и духовного единения. Здесь на камнях выбиты имена не только погибших в конце XX — начале XXI в., но и имена офицеров и всадников Чеченского полка т. н. «Дикой дивизии», а сам мемориал окружен по периметру разрушенными надмогильными стелами-чуртами, вывезенными с че-

ченских кладбищ после депортации 1944 г. и использовавшихся при строительстве дорог, мостов, фундаментов зданий.

На центральной площади города установлена стела «Грозный — город воинской славы», она служит своеобразным символом города, обладающего героическим статусом. Этот памятник, увековечивающий подвиг защитников города, занимает важное место в общественном пространстве, транслируя идею гражданской ответственности и национальной гордости. Стела выполнена в строгой, монументальной стилистике, что подчеркивает торжественность и значимость звания города воинской славы. Для жителей Грозного, да и всей республики присвоение этого звания городу Указом Президента РФ в 2015 г. стало, помимо прочего, признанием необоснованности обвинений на основе которых было принято решение о депортации 1944 г.<sup>3</sup>

Оба памятника расположены на площади А. Кадырова и находятся на одной линии с мечетью «Сердце Чечни» им. А. Кадырова, воздвигнутой в 2008 г., что лишний раз подчеркивает их взаимосвязь и символичность.

Памятник Герою Советского Союза Ханпаше Нурадилову (архитектор К. Фомин и скульптор А. Коробцов), установленный на площади перед театром его имени, воплощает образ воинского героизма и самоотверженности. Ханпаша Нурадилов — пулеметчик, погибший в боях за Сталинград, на его счету 920 убитых врагов. Статуя выполнена в реалистическом стиле, с подчеркнутыми деталями воинского костюма, что усиливает чувство гордости за историческое наследие. У ног воина его знаменитый пулемет «Максим». Фигура героя полна уверенности и решимости, нет сомнения, что это воин, герой-победитель<sup>4</sup>. Этот памятник поднимает важную тему преемственности поколений и памяти о подвигах, оказавшихся решающими для будущего региона

<sup>3</sup> Город Грозный — «Город воинской славы» Почему?. URL: <https://vesti095.ru/2015/05/gorod-groznyj-gorod-voinskoj-slavy> (дата обращения: 12.04.2025).

<sup>4</sup> Доблестный чеченский рыцарь Ханпаша Нурадилов. Навечно в памяти народа. URL: <https://vesti095.ru/2022/04/doblestnyj-chechenskij-rytsar-hanpasha-nuradilov-navechno-v-pamyati-naroda/> (дата обращения: 13.04.2025).

<sup>2</sup> В Чеченской Республике увековечили память погибших в борьбе с терроризмом. URL: <https://islamdag.ru/news/3422> (дата обращения: 12.04.2025).



и страны в целом. В советские годы памятник этому герою в Грозном так и не был сооружен, кроме бюста, который находился на закрытой территории колонии для несовершеннолетних преступников в с. Старая Сунжа (в настоящее время включен в состав города).

Памятник Дружбы Народов обращает внимание на важность межнационального согласия и гармонии в современной Чеченской Республике. Установлен памятник был еще в 1974 г. (архитектор З. Беркович и скульптор И. Бекичев), он демонстрировал устойчивость социального мира и укрепления доверия между различными этническими общностями республики. На памятнике изображены борцы за советскую власть — чеченец А. Шерипов, ингуш Г. Ахриев (они в национальной одежде), русский Н. Гикало. В ходе военных действий памятник, как и весь город, сильно пострадал и был первым из восстановленных в 2004 г.<sup>5</sup> В настоящее время он ассоциируется не столько с революцией и гражданской войной, сколько с дружбой народов и восстановлением республики. С него начинается проспект им. В. Путина в столице Чеченской Республики городе Грозном, а теперь и новый городской район его же имени.

Памятник пожарным, погибшим в годы Великой Отечественной войны (1968 г., скульптор Р. Мамилов), также находится в Грозном на улице Мохаммеда Бен Зайеда Аль Нахайяна в Шейх-Мансуровском районе (ранее улица Индустриальная, Заводской район). На фоне исторического контекста, когда ЧИАССР вместе с другими регионами вносила значительный вклад в Победу, этот памятник служит напоминанием о героизме повседневных подвигов. Художественное решение памятника — фигура пожарного в динамичной композиции, что создаёт ощущение движения и напряжённости момента, отображая реальную борьбу с огнём и опасностями военного времени<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Памятник Дружбы народов — старейшая визитная карточка чеченской столицы. URL: <https://vesti095.ru/2024/10/pamyatnik-druzhby-narodov-starejshaya-vizitnaya-kartochka-chechenskoj-stolitsy/> (дата обращения: 13.04.2025).

<sup>6</sup> Памятник пожарным, погибшим при тушении пожаров от налётов фашистской авиации на Грозный. URL: <https://handcent.ru/stati/13980-pamyatnik->

Инсталляция «Песочные часы» (2022 г.) на въезде в Грозный со стороны г. Аргун представляет собой концептуальный памятник, символизирующий непрерывность времени, историческую преемственность, недавнюю историю войн и разрушений<sup>7</sup>. Этот арт-объект сочетает прагматизм — обозначение рубежа города — и философскую нагрузку, обращая внимание на важность осознания прошлого в формировании будущего. В верхней части часов развалины города, а в нижней — его современный облик. Простые, но выразительные формы делают памятник заметным ориентиром для жителей и гостей столицы. Ранее на этом месте стоял огромный глобус с выразительной надписью «Грозный — центр мира».

Мемориальный комплекс в честь погибших в годы Великой Отечественной войны (скульпторы И. Твердохлебов (1950 год), А. Сафронов (1975 год), архитектор Я. Беркович) расположен на христианском кладбище г. Грозного. Это знак уважения и памяти о погибших воинах, защитниках Родины. Его центральное место на кладбище делает памятник объектом регулярных поминовений и торжеств, интегрируя традиционные ритуалы памяти с визуальным искусством. Композиция построена с акцентом на символы вечности, стойкости и спокойствия, что помогает осмыслить исторические потери и одновременно утвердить идею духовного возрождения. Комплекс несколько раз перестраивался из-за разрушений в ходе военных действий 1994–1996 гг. и 1999–2000 гг., последние изменения были сделаны в 2012 г.<sup>8</sup>

Важным направлением в современных практиках является интеграция монументального искусства с образовательными и музейными проектами, что способствует более глубокому восприятию исторического и культурного наследия. Такой подход укрепляет связь между

[pozhar-nym-pogibshim-pri-tushenii-pozharov-ot-naletov-fashistskoj-aviacii-na-groznyy.html](https://pozhar-nym-pogibshim-pri-tushenii-pozharov-ot-naletov-fashistskoj-aviacii-na-groznyy.html) (дата обращения 14.04.2025).

<sup>7</sup> Гигантские песочные часы установили на въезде в Грозный. URL: <https://rg.ru/2022/10/06/reg-skfo/gigantskie-pesochnye-chasy-ustanovili-na-vezde-v-groznyj.html> (дата обращения: 14.04.2025).

<sup>8</sup> В Грозном завершили реставрацию Мемориала павшим в ВОВ. URL: <https://chechnyatoday.com/news/335557> (дата обращения: 18.04.2025).

различными формами искусства и общественным сознанием [8, с. 38]. Ярким примером такой интеграции является Мемориальный комплекс Славы им. А. А. Кадырова<sup>9</sup>. Он открыт 8 мая 2010 года, занимает третье место по своим масштабам после «Музея Победы» в Москве и «Мамаева кургана» в Волгограде. Посвящён как Победе в Великой Отечественной войне, так и Президенту Чеченской Республики Ахмат-Хаджи Кадырову. В составе мемориала — музей, парк и целый ряд памятников, площадь — не менее 5 гектаров. В музее Ахмат-Хаджи Кадырова экспонируются постоянные выставки о нем и об участии уроженцев Чечено-Ингушетии в Великой Отечественной войне. В парке Аллея Славы размещён фонд исторической техники музея: танк Т-34, грузовик ГАЗ-АА, короткоствольная горная пушка и 3 большие пушки, самолет и т. д.

Среди памятников — конный памятник Мовлиду Висаитову, стела, барельефы с изображением Героев Советского Союза из Чечено-Ингушетии и эпизодов Великой Отечественной войны и другие.

В августе 2022 г. в г. Грозном с участием Главы ЧР Р. Кадырова открыт памятник Байсангуру Беноевскому — «чеченскому полководцу XIX века, наibu Беноевского общества, активному участнику Кавказской войны»<sup>10</sup>. Статуя представляет собой инсталляцию, где фигура героя изображена на фоне двух полумесяцев, украшена национальным орнаментом. Инсталляция снабжена подсветкой и обшита доломитом.

Таким образом, ключевые памятники Чеченской Республики представляют собой многогранные культурные объекты, которые объединяют в себе традиции и современные тенденции. Они являются важными символами национальной идентичности и играют центральную роль в сохранении памяти, формиро-

вании культурного пространства и социальной сплоченности.

### **Художественные особенности памятников**

С течением времени подход к оформлению памятников, как отмечалось выше, меняется. В Чеченской Республике в наши дни стали популярны образы героев, выражающие уважение к предкам, силу и защиту. Основные особенности — лаконичный дизайн, арабская каллиграфия, национальные чеченские орнаменты.

Монументальное искусство выделяется богатством используемых материалов, разнообразием техник и художественных приёмов, что способствует созданию выразительных и значимых произведений, способных долго сохранять своё состояние и передавать глубокий смысл. Особое внимание уделяется не только художественным аспектам, но и символической насыщенности, которая помогает памятникам служить не просто визуальными объектами, а мощными культурными и историческими знаками.

Материалы, используемые при создании памятников, выбираются с учётом замысла, функционального назначения и условий окружающей среды, что налагает определённые ограничения и даёт простор для творческих решений. Традиционно основополагающими материалами остаются камень и металл, обладающие непревзойдённой прочностью и долговечностью.

Современные направления развития монументального искусства Чеченской Республики заключаются в использовании новых материалов и технологий (например, композитные материалы, обработка лазером и т. д.). Применение различных техник даёт возможность придания архитектурно-скульптурным формам более свободных и сложных художественных решений, не ограниченных по воплощению творческого замысла. Легкие, пластичные и в то же время долговечные конструкции создаются художниками в соответствии с их мыслью и эстетической концепцией, что позволяет достичь необычного, яркого, незабываемого эффекта, производимого на зрителей. В то же

<sup>9</sup> Мемориальный комплекс Славы имени А. Кадырова». URL: [https://tonkosti.ru/Мемориальный\\_комплекс\\_Славы\\_им.\\_А.\\_Кадырова?utm\\_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F](https://tonkosti.ru/Мемориальный_комплекс_Славы_им._А._Кадырова?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2F) (дата обращения: 20.04.2025).

<sup>10</sup> В Грозном открылась архитектурная инсталляция в виде статуи всадника, посвящённая Байсангуру Беноевскому. URL: [https://grozmer.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti\\_2.html](https://grozmer.gosuslugi.ru/dlya-zhiteley/novosti-i-reportazhi/novosti_2.html) (Дата обращения: 30.07.2025).

время традиционные методы не были забыты и используются наряду с инновационными. Важно отметить, что проблема сохранения памятников в республике стоит довольно остро, поскольку многие из них пострадали или были разрушены во время военных действий. Все усилия в этом направлении нацелены на сохранение исторической памяти, укрепление национального самосознания и сохранения стабильности в обществе.

Систематизация и цифровизация также являются важными направлениями развития монументального искусства. Создав полноценные базы данных с использованием исторических справок, фотографий, 3D-моделей можно обеспечить знакомство с любым памятниками всем, кто в этом заинтересован — от специалистов до широкой общественности. Использование новых технологий, виртуальных туров, интерактивных карт и образовательных платформ позволит популяризовать монументальное искусство, расширить его аудиторию и глубже осмыслить его значение.

Развитие монументального искусства Чеченской Республики должно быть связано с сочетанием традиционных художественных форм и инновационных подходов. Богатое историческое и культурное наследие республики должно быть сохранено, интегрировано с новейшими технологиями и художественными практиками.

Общественное участие в создании, сохранении и популяризации памятников может стать еще одним ключевым фактором развития при условии вовлечения в него разных социальных групп, творческих коллективов, учреждений образования и культуры.

Органичное сочетание традиционного и новаторского, использование информационных технологий, комплексный подход к охране памятников позволит региону продолжать развитие своего монументального искусства, которое будет выполнять не только эстетическую и историческую функции, но и укреплять социальную гармонию, национальную идентичность, развивать культуру. Памятники, стилистически объединяя реализм и символизм, передают историческую правду и неоднозначные смыслы. Реализм проявляется через тща-

тельно воспроизведённые анатомические особенности, правдоподобие в одежде, атрибутах, выражении лиц, что способствует достоверному восприятию и идентификации фигурантов памятников. При этом реалистические образы не просто информируют, но вызывают эмоциональное сопереживание и укрепляют связь зрителя с предками и героями.

Символизм же проявляется в выборе форм, пространственной организации и деталей, которые несут скрытые или многозначные смыслы. Через композиционные решения, использование традиционных национальных орнаментов и специфических материалов создаются визуальные коды, которые обращаются к прошлому и вызывают рефлексию о национальной идентичности, духовных ценностях и коллективной памяти. Монументы демонстрируют не только явную, но и скрытую, глубинную тематику, которая способна поддержать диалог поколений, общественное обсуждение проблем, волнующих всех и каждого. Пространственно-архитектурное решение мемориальных комплексов тщательно планируется, что позволяет удачно вписать их в объемную картину города (или природной среды), сделать их частью пространственной организации. Местом расположения произведений монументального искусства и мемориальной культуры часто становятся места высокой социальной значимости: парки и скверы, площади и пространства перед административными зданиями и культурными центрами. Это обеспечивает в комплексе пристальное внимание к художественным объектам и придает им особый вес.

Также важной частью художественного замысла и архитектурного решения часто становится ландшафтное оформление, заключающееся в использовании растительности, декоративных элементов, освещения и малых архитектурных форм. Это придает особую атмосферу, способствующую как эстетическому восприятию, так и формированию пространства для общественных мероприятий, поминовений и культурных акций.

Композиционное построение памятников отвечает принципам динамического восприятия и смыслового напряжения.



Цветовой язык памятников усиливает их символическую нагрузку, выделяет важные элементы, настраивает интерпретацию и эмоциональный отклик. Таким образом, художественные особенности монументального искусства Чеченской Республики представляют собой гармоничный синтез традиционных национальных мотивов и современного художественного выражения. Они создают произведения, которые одновременно реалистичны и символичны, исторически обоснованы и эмоционально насыщены. Такое сочетание помогает памятникам всякий раз выступать эффективными носителями памяти, объединяющими людей и укрепляющими их культурную идентичность.

Функции монументального искусства в обществе чрезвычайно важны, поскольку эти объекты становятся не только частью городского пространства, урбанистической культуры, но и носителями духовных ценностей и представлений. Роль памятников и мемориальных комплексов усиливается, в соответствии с окружающей средой, общественным вниманием, наглядностью и зримостью данных произведений, делая их центрами общественной жизни и духовного объединения.

Монументальное искусство в Чеченской Республике выполняет многообразные социальные, культурные и воспитательные роли, являясь не только средством художественного выражения, но и мощным инструментом формирования коллективной памяти и национального самосознания, сохранения исторической памяти, воспитания патриотизма.

### **Заключение**

Монументальное искусство г. Грозного отражает сложные исторические процессы, богатство и многообразие культуры республи-

ки, стремление народа к возрождению, в его произведениях заложен глубокий сакральный и социальный смысл. Они играют важную роль в сохранении исторической памяти, служат напоминанием о героических событиях прошлого и трагедиях, сформировавших историческую судьбу региона, формируют и общее культурное пространство, в котором объединены исторические знания и коллективные символы служат основой социального единства и гражданской идентичности.

И если в период начала и второй половины 1990-х гг. (при Д. Дудаеве и А. Масхадове) наблюдались тенденции отхода от общероссийского дискурса в искусстве [11, с. 154], то с начала 2000-х гг. оно интегрировано в российскую мемориальную политику. В настоящее время среди памятников столицы республики всего несколько посвященных именно национальным героям: памятник Дружбы народов, Героям Советского Союза Х. Нурадилову, М. Висаитову, инсталляция Байсангур Беноевский (герой Кавказской войны, наиб) в одноименном районе Грозного, недалеко от площади «Минутка».

Национальное декоративное искусство играет ключевую роль как в формообразовании, так и в наполнении памятников глубинным культурным значением. С этим связано приобретение творчеством визуальной выразительности и возможность трансляции культурных кодов, а также формирование чувства принадлежности к национальному сообществу.

Монументальное искусство выступает мощным каналом коммуникации между прошлым и настоящим, между поколениями, укрепляя чувство национальной гордости и сплоченности, что в конечном итоге способствует социальной стабильности и развитию региона.

### **Список литературы**

1. Авдеев, В. М. Метафизика монументального искусства. Ценностно-ориентированный подход // Актуальные проблемы монументального искусства : сб. науч. тр., Санкт-Петербург, 13–14 марта 2020 года / Кафедра монументального искусства Института дизайна и искусств СПбГУПТД. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2020. — С. 11–18.

2. Василенко, Е. В. Фреска в современном монументальном искусстве и дизайне / Е. В. Василенко, П. Г. Василенко, Т. В. Сичкарь // Вестник УМЦ. — 2019. — № 4 (25). — С. 6
3. Бахтин, М. М. Вопросы литературы и эстетики / М. М. Бахтин. — Москва, 1975. — 504 с.
4. Бердяев, Н. А. Философия творчества, культуры и искусства : в 2 т. Т. 2. — Москва, 1994. — 383 с.
5. Боров, Ю. Б. Введение в эстетику. — Москва, 1965. — 511 с.
6. Буллер, А. Культурная память как предмет философского осмысления / А. Буллер, А. А. Линченко // Диалог со временем. — 2019. — № 66. — С. 5–18.
7. Бычков, В. В. Метафизический смысл искусства / В. В. Бычков // Вестник славянских культур. — 2017. — Т. 44. — С. 143–158.
8. Власникова, М. А. Аксиология памятников культурной архитектуры и их сохранение / М. А. Власникова // Вестник СПбГИК. — 2019. — №4 (41). — С. 38.
9. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. — Москва, 1986. — 341 с.
10. Гольдентрихт, С. С. Специфика эстетического сознания / С. С. Гольдентрихт, М. П. Гальперин. — Москва, 1974. — 104 с.
11. Горюшина, Е. М. Эхо непреодолимых событий в Чечне 1994–1996 гг. и 1999–2000 гг.: конфликт и нивелирование памяти / Е. М. Горюшина // НП/НР. — 2018. — № 2. — С. 154.
12. Лапшина, А. Е. Философско-эстетический анализ древнерусского монументального искусства (на примере мозаичного искусства Киевской Руси) : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Лапшина Анна Евгеньевна. — Москва, 2011. — 22 с.
13. Лосев, А. Ф. История античной эстетики : в 8 т. — Москва : Фолио, 2000.
14. Соловьев, Вл. С. Красота как преображающая сила / Вл. С. Соловьев // Философия искусства и литературная критика. — Москва, 1991. — 296 с.
15. Ярычев, Н. У. Феномен мемориальной культуры: теоретико-методологические основания исследования и специфика репрезентации в современных социокультурных реалиях Чеченской Республики : дис. ... д-ра культурологии / Ярычев Насруди Увайсович. — Грозный, 2024. — 284 с.
16. Ярычев, Н. У. Государственная мемориальная политика Чеченской Республики: анализ стратегических направлений / Н. У. Ярычев // Вестник культуры и искусств. — 2022. — № 2 (70). — С. 56.

Получено 16.06.2025

## References

1. Avdeev V. M. 2020. Metaphysics of monumental art. A value-oriented approach. *Aktual'nye problemy monumental'nogo iskusstva [Actual problems of monumental art]*. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Industrial Technologies and Design. Pp. 11–18. (In Russ.).
2. Vasilenko E. V., Vasilenko P. G., Sichkar T. V. 2019. Fresco in modern monumental art and design. *Vestnik UMTS [Bulletin of the UMTS]*. No 4 (25): 6. (In Russ.).
3. Bakhtin M. M. 1975. Voprosy literatury i estetiki [Questions of literature and aesthetics]. Moscow, 504 p. (In Russ.).
4. Berdyaev N. A. 1994. Filosofiya tvorchestva, kul'tury i iskusstva [Philosophy of creativity, culture and art]. Vol. 2. Moscow. 383 p. (In Russ.).
5. Borev Yu. B. Vvedenie v estetiku [Introduction to aesthetics] Moscow, 1965. 328 p. (In Russ.).
6. Buller A., Linchenko A. A. 2019. Cultural memory as a subject of philosophical understanding. *Dialog so vremenem [Dialogue with time]*. No 66. Pp. 5–18. (In Russ.).
7. Bychkov V. V. 2017. Metaphysical meaning of art. *Vestnik slavyanskikh kul'tur [Bulletin of Slavic Cultures]*. Vol. 44: 143–158. (In Russ.).

8. Vlasnikova M. A. 2019. Axiology of cultural architecture monuments and their preservation. *Vestnik SPbGIK [Bulletin of St. Petersburg State University of Economics]*. No 4 (41): 38. (In Russ.).
9. Vygotsky L. S. 1986. *Psikhologiya iskusstva [Psychology of art]*. Moscow. 341 p. (In Russ.).
10. Goldentricht S. S., Galperin M. P. 1974. *Spetsifika esteticheskogo soznaniya [The specificity of aesthetic consciousness]*. Moscow. 104 p. (In Russ.).
11. Goryushina E. M. 2018. Echo of the insurmountable events in Chechnya 1994–1996 and 1999–2000: conflict and leveling of memory. *NP/NP*. No 2: 154. (In Russ.).
12. Lapshina A. E. 2011. Philosophical and aesthetic analysis of ancient Russian monumental art: (using the example of mosaic art of Kievan Rus). Abstract of thesis. Moscow. 22 p. (In Russ.).
13. Losev A. F. 2000. *Istoriya antichnoi estetiki: [The History of ancient aesthetics]*. Moscow. (In Russ.).
14. Solovyov V. S. 1991. Beauty as a transformative force. *Filosofiya iskusstva i literaturnaya kritika [Philosophy of Art and literary criticism]*. Moscow. 296 p. (In Russ.).
15. Yarychev N. U. 2024. The phenomenon of memorial culture: theoretical and methodological foundations of research and the specifics of representation in the modern socio-cultural realities of the Chechen Republic. Thesis. 284 p. (In Russ.).
16. Yarychev N. U. 2022. The State memorial policy of the Chechen Republic: an analysis of strategic directions. *Vestnik kul'tury i iskusstv [Culture and Arts Herald]*. No 2 (70): 56 (In Russ.).

Received 16.06.2025