

Ионесов Владимир Иванович

доктор культурологии,
кандидат исторических наук,
профессор кафедры культурологии,
музеологии и искусствоведения

Самарский государственный
институт культуры (Самара, Россия)

E-mail: acdis@mail.ru

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОВОРОТ В ПРАКТИКАХ НАУЧНОЙ И ГРАЖДАНСКОЙ ДИПЛОМАТИИ: ДИАЛОГИ О КУЛЬТУРЕ

Культурологический поворот в системе гуманитарного знания проясняет многие насущные запросы современности и существенно расширяет возможности инновационного проектирования в культурных практиках миротворческого образования. Культура мира многолика. У каждой культурной проекции — своё неповторимое лицо. За каждым культурным начинанием стоит реальный человек, его устремления что-то обустроить, преобразовать. И всё это на практике имеет не абстрактное, а вполне конкретное содержание. Если правильным является наш тезис, что истинно человеческого в человеке ровно столько, сколько в нём есть мира, то отсюда следует, что самые яркие, доступные и поучительные образцы миротворчества исходят именно от людей, преуспевших в своих индивидуальных исканиях, творениях и подвижнических практиках. Но чем более персонифицированным представляется миротворчество отдельного человека, тем более универсальным становится его общественная значимость. Трудно назвать силу, которая бы так сильно воздействовала на людей, их мысли, чувства и деяния, чем живые примеры индивидуального подвижничества в культуре. Образцы личностных достижений могут быть включены в культурные практики научной и гражданской дипломатии, посредством которых они становятся эффективным инструментом коммуникативного творчества и социокультурного проектирования. В настоящей статье представляется взгляд на проблему через призму успешной реализации трансдисциплинарного проекта — Международного архива культуры мира.

Ключевые слова: человек, культура мира, наука, научная и гражданская дипломатия, миротворчество, смысл и назначение культуры, конфликт, диалог, трансформация

Для цитирования: Ионесов, В. И. Культурологический поворот в практиках научной и гражданской дипломатии: диалоги о культуре / В. И. Ионесов // Вестник культуры и искусств. — 2026. — № 2 (86). — С. 57–66.

Ionesov Vladimir I.

*Doctor of Culturology,
Candidate of Historical Sciences,
Professor of the Culturology,
museology and art criticism chair*

*Samara State Institute
of Culture (Samara, Russia)*

E-mail: acdis@mail.ru

Culturological Turn in Scientific and Civil Diplomacy: Dialogues about Culture

Culturological turn in the system of humanities knowledge clears up many pressing inquiries of the present day and considerably widens the abilities of innovation projects in cultural practices of peace-building education. World culture is multifaced. Each cultural perspective has its own face. Behind each cultural initiative stands real man with his ambitions to change and rebuild something. And in practice all this has its own specific content. If our argument that a man is truly human and peace-loving at the same time is correct, we may conclude that the brightest, accessible and enlightening examples of peace-making efforts come from the people succeeding in their individual pursuits, creations and selfless labor. But the more personified peace-building activities of a man is the more universal his public importance becomes. It is difficult to name the force that can influence people so much as their thought, feelings and deeds, but the real examples of individual asceticism in culture. Examples of personal achievements can be included into cultural practical work of scientific and civil diplomacy by means of which they become an effective tool of communicative creative activity and socio-cultural projecting. The given article considers the issue through a lens of successful trans-disciplinary project – International archive of the world culture implementation.

Keywords: human being, world culture, science, scientific and civil diplomacy, peace-building activity, the meaning and purpose of culture, conflict, dialogue, transformation

For citing: Ionesov V. I. 2026. Culturological Turn in Scientific and Civil Diplomacy: Dialogues about Culture. *Vestnik kul'tury i iskusstv [Culture and Arts Herald]*. No 2 (86): 57–66. (In Russ.).

*Гораздо точнее можно судить
о человеке по его мечтам, нежели по
его мыслям.*

**В. М. Гюго,
«Собор Парижской Богоматери» (1831) [4]**

Введение

В современных гуманитарных науках отчётливо заявляет о себе теоретический сдвиг в сторону распознавания и актуализации смысловых и ценностных значений культуры. Данный сдвиг с некоторых пор принято именовать культурологическим поворотом [14]. Сегодня культурологический поворот отмечается в самых разных видах деятельности, включая практики научной и гражданской дипломатии.

Становится очевидным, что культура выступает мощным генератором социальных знаний и общественных преобразований, катализатором творчества и драйвером перемен в контексте неотложных задач современности. Одной из эффективных площадок социокультурного проектирования является культура мира как пространство познавательного диалога, сближения и взаимопонимания людей через их социальную вовлечённость, коммуникативный обмен и созидательное подвижничество. Здесь важным представляется переход от избыточно обобщённых политических стратегий и мировоззренческих программ, зачастую отстранённых от насущных и повседневных задач людей, к культурной практике их живого общения —

диалога о том, как лучше понять друг друга и сделать мир более безопасным, справедливым и просвещённым. Исходя из постулированных положений в своё время был инициирован и разработан научно-просветительский междисциплинарный проект, основанный на коммуникативном инструментарии научной и гражданской дипломатии.

На протяжении сорока лет существования проекта развивается и поддерживается диалог о культуре с признанными лидерами мировой науки, образования, искусства, бизнеса, политики и спорта. Это позволило создать разнообразную коллекцию уникальных письменных посланий и вещественных артефактов, которые были оформлены как *Международный архив культуры мира*.

Замысел проекта весьма простой и очень конкретный: мы знаем о том, что есть человек, его профессиональная деятельность и жизненный опыт, его личностный вклад в общественные благодеяния, достижения науки, искусства, экономики, политики. Когда-то А. П. Чехов заметил: «В наше большое время подвижники нужны, как солнце. Составляя самый поэтический и жизнерадостный элемент общества, они возбуждают, утешают и облагораживают. Их личности — это живые документы, указывающие обществу, что есть еще люди иного порядка, люди подвига, веры и ясно сознанной цели» [13].

Образцы этого личностного подвижничества в культуре, безусловно, могут и должны быть полезными и поучительными для других людей. Личность, ставшая участником общения о насущном, обретает качество ретранслятора смысла, ценности, опыта и переживания. Вокруг этой личности завязывается актуальная беседа и расширяется коммуникация. В диалоге с собеседником нередко рождается новое знание, которое расширяет возможности и перспективы всестороннего понимания того, что и как в нашей жизни меняется, куда движется мир, что может и должно поддержать культурный порядок и жизнеспособность цивилизации. Общение с интеллектуальными лидерами современности открывает новую коммуникативную реальность, наполненную знаками, метками, намёками, репликами и прочими

нарративами прямого и актуального разговора. В этом разговоре выявляется опыт пережитого и взгляд в будущее. Но, как сказал Виктор Гюго, «у будущего есть несколько имён. Для слабого человека имя будущего — невозможность. Для малодушного — неизвестность. Для глубокомысленного и доблестного — идеал. Потребность безотлагательна, задача велика, время пришло» [12].

Несмотря на различные виды деятельности, социальные статусы, национальную принадлежность и профессиональные интересы собеседников проекта, всех их объединяет приверженность знаниям и общечеловеческим ценностям, творческое видение и тонкая интуиция, социальная отзывчивость и ответственность за безопасность и будущее цивилизации. Обширные материалы Международного архива культуры мира на конкретных примерах подтверждают высказывание Антуана де Сент-Экзюпери: «Быть человеком — это чувствовать свою ответственность. Его величие — в сознании ответственности. Он в ответе за самого себя, за почту, за товарищей. Он в ответе за все новое, что создается он должен участвовать в созидании. Он в ответе за судьбы человечества — ведь они зависят и от его труда. Он из тех больших людей, что подобны большим оазисам, которые могут многое вместить и укрыть в своей тени. Сознать, что, кладя кирпич, ты помогаешь строить мир» [5].

Международный архив культуры мира

Создание Международного архива культуры мира было обусловлено многолетней деятельностью нескольких организаций — Самаркандским городским интерклубом «Эсперанто» (Узбекистан) и Самарским культурологическим обществом «Артефакт — культурное разнообразие» (Россия) — одного из первых культурологических объединений в постсоветской России. На самаркандской площадке был учреждён «Международный музей мира и солидарности» и инициирован проект «Автограф мира» (основатель и руководитель Анатолий Ионесов), на второй — самарской — площадке, был запущен и осуществлён проект «Человек культуры мира: личности, изменившие мир», который был задуман как прямой диалог

с признанными мировыми и российскими экспертами в форме вопросов и ответов по насущным проблемам философии миротворчества и устойчивого развития. Так начался длительный и открытый разговор о том, как *понимать культуру, каким быть миру в XXI веке*. Каждый собеседник в рамках реализации проекта отзывался своим словом, репликой, комментарием, участием — кто-то прислал свою фотографию с автографом, кто-то — своё произведение, а кто-то представил обстоятельный анализ насущных проблем современности. Проект показал, как с помощью иногда лишь одного отзывчивого слова, комплиментарного приветствия, пожелания и благодарственного участия можно сотворить настоящее событие культуры — найти собеседника, соратника, друга, единомышленника, вместе думать о том, как сделать мир более сбалансированным, безопасным и справедливым. Обрести понимание того, что и как в культуре меняется — значит прислушаться к тому, о чём говорит передовая наука, и быть готовым к непростым решениям во имя торжества истины. Нобелевский лауреат по физике (2004) Фрэнк Вильчек отмечает: «Попытки вникнуть в суть отражают стремление человека искать правду, куда бы она ни привела» [6, с. 47; 2; 21]. «Давайте все вместе искать истину и наслаждаться красотой, которую она открывает!» — призывает в своём послании (июнь 2010 г.) знаменитый учёный [7, с. 71].

Культура притягивает к себе людей, их идеи, помыслы, свершения. Благодаря совместным проектам и иным видам партнёрской деятельности удалось включить в диалог с большим миром два города-побратима — Самару, космическую столицу России, и Самарканд, древнюю жемчужину Востока. Через переписку, интервью, встречи, беседы, креативные проекты, научные связи, образовательный обмен и другие культурные практики гражданской дипломатии было налажено общение с современниками, которые своими знаниями, видениями, достижениями и профессиональным опытом показали, как можно изменить мир к лучшему. На примере жизненного опыта видных интеллектуалов, их высказанного или прописанного слова, предложенной мысли, проникновенной интуиции и искусно вопло-

щённого дела, удалось засвидетельствовать уникальные образцы личностного подвижничества и культуротворчества и тем самым донести главный посыл — человек способен справиться с любыми вызовами меняющегося мира, если он опирается на культуру, знания, креативность и свободомыслие.

Расширяя границы диалога о культуре

Благодаря Международному архиву мира были расширены границы разговора о насущных проблемах современности от первых лиц, сумевших, вероятно, полнее всего воплотить эти принципы в жизнь. Участниками прямого диалога стали самые разные персоны: от Нобелевского лауреата до простого учителя провинциальной школы, от выдающегося политика до рядового гражданина, от знаменитого проповедника до неприметного волонтера, от профессионального путешественника и первооткрывателя до обыкновенного любителя странствовать и творить. Всего приняли приглашение стать участником проекта свыше двух тысяч персон из более чем 80 стран мира.

На разных этапах реализации Международного архива культуры мира участниками диалога стали признанные интеллектуалы современности: среди них *видные учёные* (Алексей Абрикосов, Ольга Афанасьева, Энтони Гидденс, Жак Деррида, Юлия Кристева, Клод Леви-Строс, Илья Пригожин, Андрей Флиер, Юрген Хабермас, Грэм Харман, Стивен Хокинг, Ноам Хомский, Николай Хренов, Вандана Шива, Умберто Эко и др.); *общественные деятели* (Вилли Брандт, Бутрос Бутрос-Гали, Михаил Горбачёв, Далай-лама XIV, Александр Лукашенко, Федерико Майор, Нельсон Мандела Коитиро Мацуура, Франсуа Миттеран, Владимир Петровский, Мать Тереза, Десмонд Туту, Минтимер Шаймиев, Жак Ширак и др.), *мастера художественной культуры* (Шарль Азнавур, Белла Ахмадулина, Брижит Бардо, Ален Делон, Морис Дрюон, Кшиштоф Занусси, Монтсеррат Кабалье, Василий Лановой, Станислав Лем, Андрис и Илзе Лиела, Софи Лорен, Иегуди Менухин, Елена Образцова, Йоко Оно, Лучано Паваротти, Роман Палански, Майя Плисецкая, Эльдар Рязанов, Владимир Спиваков, Ринго Старр, Рави Шанкар и др.),

первопроходцы, изобретатели и предприниматели (Нил Армстронг, Билл Гейтс, Михаил Калашников, Пьер Карден, Валерий Кубасов, Бертран Пиккар, Валентина Терешкова, Тур Хейердал, Эдмунд Хиллари и др.)

Их видения и способы успешного решения самых сложных проблем и неотложных задач современности помогают лучше понять, как эффективно обустроить и продвинуть культуру мира, философию ненасилия и толерантности в многокультурном разнообразии человечества. Вот одно из таких посланий, присланное 13 апреля 2012 г. в адрес Самарского культурологического общества выдающимся режиссёром театра и кино *Питером Бруком (1925–2022)*, который на вопрос о том, что есть культура мира, дал следующий ответ: «Есть дерево под названием Правда со скрытыми корнями и бесчисленными ветвями. Различные виды искусств ветвятся в кроне дерева и сосредоточены в листьях. Мы должны проявить большую заботу, чтобы не превратить культуру в ложного бога. С гордостью распознавая структуры этой кроны посредством различных теорий, методов и политических интервенций можно легко обезводить и умертвить листья. Правда всегда открывается впервые, и у неё нет очевидных форм. Она должна обнаруживаться всякий раз заново, вновь и вновь. Только тогда культура соответствует своему истинному значению — изменять и возделывать мир» [6, с. 36–37].

Живые отклики в Международный архив культуры мира пришли от многих миротворцев и деятелей искусства Азии. Вот, к примеру, отрывок из послания известного индийского музыканта, композитора и писателя *Читравины Н. Равикирана* (род. 1967): «В тех условиях, когда всё положительно, успешно, весело и счастливо, нельзя измерить степень культурности человека или общества. Это можно сделать только тогда, когда ситуация пограничная или когда есть кризис. Культура — это не только мгновенный призыв, она больше о вечных ценностях — человеческих идеалах, а также ценностях мироздания. Все должны признать, что культура не подобна соли и специям на их столе, она больше похожа на кислород и воду. На каждом уровне, культуру необходимо раз-

вивать, проектировать и защищать. Мир приходит, когда люди из разных культур понимают, что любая другая культура также похожа на их собственную — по крайней мере, до некоторой степени. Когда сходства культур служат отправной точкой — различия уже не будут казаться невыносимыми или непреодолимыми» (из послания от 16 февраля 2013 г.) [6, с. 37].

Одним из первых в 1998 г. на проект «Человек культуры мира» откликнулся французский антрополог *Клод Леви-Строс* (1908–2009). Основоположник этнологического структурализма в своём ответном послании отметил: «Я очень рад, что у меня есть единомышленники и друзья в Самаре... Я никогда не забываю, что Россия была одним из мест, где зародился структурализм, особенно структуральная лингвистика, которая своё начало получила более ста лет назад в Казанском университете». По его мнению, смысл культуры состоит «в приобщении к творчеству и знанию прошлого». «Культура мира есть культура такого мира, где люди соглашаются занимать более скромное место на планете, где разнообразие животного и растительного видов, чистота воздуха и воды будут сохранены» (из послания 27 февраля 2001) [8, с. 218; 220].

Участие в проекте принял также выдающийся советский и российский кинорежиссер *Эльдар Александрович Рязанов* (1927–2015). Вот что он написал в марте 2002 г.: «Всю жизнь я любил искусство, которое объединяет людей, а не разъединяет их. Всю жизнь я любил искусство, которое учит добру и борется со злом. Всю жизнь я любил искусство, которое вселяет надежду и веру в людей. И по мере своих сил старался донести до людей тепло, добрые чувства, дружбу, желание сохранить собственное достоинство» [7, с. 48–49].

У каждого автора послания свой взгляд на мир, свои видения, интересы, ценности, предпочтения. Их ответы на вопросы, реплики и комментарии неравнозначны, как и их биографии и профессиональные интересы. С некоторыми рассуждениями и оценками можно поспорить, что-то принять, к чему-то прислушаться, а с чем-то даже не согласиться. Ведь то, к чему следует прислушаться, не обязательно означает разделять взгляды и

одобрять. Здесь важно другое — пробудить и запустить мысль, сосредоточиться на главном, прояснить для себя суть происходящего. Многообразие позиций не только позволяет различать индивидуальную самобытность каждой личности, но и подчёркивает то, что всех собеседников объединяет — прежде всего, неравнодушие, отзывчивость и сопричастность к проблемам человечества, переход от малого к большому и от большого к малому. Именно в этом ракурсе все персонифицированные истории и высказывания представляются исключительно важными, неслучайными, прочувственными и поучительными. Всматриваясь в личностные образцы служения человечеству отчётливо осознаешь, что в них есть чему поучиться, что передать другим, на что отозваться. Начинаешь понимать, что и «один в поле воин». Как отмечает Маргарет Мид, «никогда не сомневайтесь в том, что небольшая группа мыслящих людей, активных граждан, способна изменить мир. Более того, только так всегда и было» [11].

Письмо как факт культуры и движение мысли

Возможно, некоторые ответы на вопросы, комментарии и реплики могут показаться слишком общими, комплиментарными, поспешными или просто снисходительными. Но так ли это? Разве за каждым письмом, присланным авторам проекта, не стоит конкретный человек? Разве он, получив и держа в руках, адресованное ему из далёких городов — Самары и Самарканда, приглашение присоединиться к миротворческому проекту, отложил конверт в сторону, отстранился от заданных ему вопросов? Напротив, наш уважаемый корреспондент посчитал для себя нужным уделить внимание полученному письму и отозваться на запрос своим неравнодушным участием. Хотя это не всегда было простым решением. Так, один из самых цитируемых химиков всех времён, нобелевский лауреат (1981) Роалд Хоффман (род. 1937) в своём письме отметил следующее: «Позвольте сразу сказать, что Ваши вопросы не совсем для меня ясны, от того, что они слишком обобщённые. Но мама велела мне отвечать на все письма, и потому, так я и сде-

лаю. Мне повезло, что в свои 88 лет я полон жизненных сил, как телесных, так и духовных и всё ещё продолжаю передавать знания многим людям...» [7, с. 411].

Несмотря на свою профессиональную занятость, многие знаменитости посчитали нужным вступить в диалог с коллегами. Как показал проект, высокие достижения личности, делают её ещё более отзывчивой и сопричастной к насущным проблемам современности. Каждое послание, даже самое короткое — будь то слово, напутствие, пожелание, благодарность или поздравление, есть отдельный самостоятельный акт живой культурной вовлечённости и доброй воли. Ценность каждого письма ещё и в том, что оно пробуждает мысль и через произнесённое или прописанное слово, комментарий, реплику или даже привычное обращение, типа «Дорогой коллега!», соединяет людей, побуждает их вместе задуматься о сути происходящего. Иногда Слово равносильно большому событию и по своей значимости даже ценнее иных длинных текстов. На присланном небольшом листочке со своей фотографией и автографом один из отцов цифровой фотографии, канадско-американский учёный *Уиллард Бойл* (1924–2011), Нобелевский лауреат по физике (2009), прописал лишь одно, но весьма многозначительное слово: «Думайте!» / «Think!». А вот российский дирижёр и скрипач *Владимир Теодорович Спиваков* (род. 1944) на отправленной авторам проекта фотографии просто признался: «Ваш друг» [7, с. 33].

Действительно, в ответах собеседников нет ничего поверхностного и случайного. Здесь каждая деталь послания, включая обычный знак внимания, приветствие или комплимент, а иногда даже точка, запятая и многоточие, обретают особое человеческое измерение. В них запечатлены сугубо индивидуальные чувства, переживания, видения, помыслы, чаяния. Ведь корреспондент, получивший издали письмо-приглашение, не только его прочитал, но и нашёл время откликнуться на него, то есть, по сути, поделиться с другим частью своей жизни, вступить в диалог с доселе незнакомым человеком, задуматься, дать ему свои советы, предложить рекомендации, своё понимание более жизнеспособного и благоу-

строенного миропорядка. Ценность посланий в том, что взгляд на культуру даётся не только экспертами-культурологами, но и персонами, чья профессиональная деятельность с ней напрямую не связана. В диалоге о культуре важно было показать не столько уже имеющиеся у наших собеседников представления о быстроменяющемся мире, сколько запустить мысль, заглянуть в будущее — понять каким оно им представляется и каким они хотели бы его видеть. Как точно заметил И. А. Бродский в своём стихотворении «Пенье без музыки»: «Не в том суть жизни, что в ней есть, но в вере в то, что в ней должно быть» [1].

Кроме того, в беседах и переписке авторов осуществляется не только сцепление людей, но и связь времён. Поскольку всякий контакт между отправителем и адресатом позволяет соединить а) прошлое (отправленное письмо, то, что уже написано), б) настоящее (полученное письмо, то, что прочитывается) и в) будущее (ответное письмо, с мыслями о грядущем). Важно и то, что сформированный благодаря такому длительному корреспондентскому общению Международный архив культуры мира позволил сохранить память о человеке, его мыслях, напутствиях и чаяниях, то есть удерживать знание, которое он оставил своим потомкам. Ведь многих из тех, кто прислал свои письма и ответил на вопросы, сегодня уже нет.

Следовательно, сам факт отправленного письма многозначен и предстаёт как событие, включающее в себя весьма разные и глубоко личностные мироощущения. Это позволяет рассматривать письмо как отдельную историю, за которой скрывается большая поучительная и говорящая культурная реальность. Ведь, по словам А. Герцена, «письма — больше, чем воспоминанья, это — само прошедшее, как оно было, задержанное и нетленное» [3, с. 290]. Письмо содержит в себе различные смыслы и послы, выстраивая разговор отправителя и получателя. Внутри и вокруг этого диалога формируется специфичный культурный мир со своими мыслями, переживаниями, воспоминаниями, намёками, аллегориями, признаниями и пр. Письмо как событие и культурная реальность состоит из множества элементов — предметных, чувственных, ментальных,

символических, этических и эстетических артикуляций. Данное обстоятельство нужно непременно учитывать при культурологическом анализе письма как особой семантической конструкции. История письма начинается с предыстории и не завершается его почтовой отправкой тому, кому оно адресовано. Здесь можно выделить две основные линии. Первая связана с написанием текста послания и его отправкой адресату. Вторая — с фактом получения письма человеком, кому оно было направлено. Внутри каждой из этих двух историй выделяется целый ряд последовательных микрособытий, развёрнутых как в пространстве, так и во времени. Всякая межличностная корреспонденция предполагает наличие двух сторон — отправителя и получателя, но письмо, особенно с прописанным от руки текстом, всегда индивидуально. Ни одно письмо не повторяет другое.

Следовательно, письмо как факт культуры и отдельное событие выступает в виде многокомпонентного и процессуального нарратива, рассказывающего о реальном человеке, его личностных воззрениях, интересах, привязанностях, социальной отзывчивости, ценностных предпочтениях и пр. Как оказалось, даже обычный автограф на присланной фотографии или почтовой карточке может стать бесценным источником знания, жестом сопричастности и доброй воли, маленьким шагом на пути больших преобразований. Ведь любой автограф — самая персонифицированная регистрация неповторимой натуры человека, и одновременно, предельно конкретный, откровенный и визуализированный образец индивидуального творчества. Каждый автограф — символ культурной идентификации, печать времени, знак личности, парадигма разнообразия. Экранизация этих артефактов превращает автограф в информативный и эмоционально насыщенный ретранслятор личностных посланий, в которых искренно, доступно и адресно содержится то, что может лучше распознать и доопределить культурную реальность.

Диалог с собеседниками в рамках проекта был обращён к личностям, независимо от их социального статуса, пола, возраста, профессии. Собранные материалы ещё раз доказали, что мир — один и все мы его граждане, будь

то Нобелевский лауреат, великий писатель, титулованный художник, киногерой или рядовой волонтер, обычный учитель, библиотекарь и сотрудник музея. Постигая смыслы и назначение культуры человек соотносит индивидуальное с национальным и общечеловеческим. Мир становится ближе. Отступают предубеждения и предрассудки. В диалоге с другими начинаешь лучше понимать себя и ощущать свою сопричастность к происходящему. Вспоминается реплика Ю. М. Лотмана: «Земля, на которой мы живём, совсем не велика. Поэтому отделить себя от событий во всём мире — нельзя. Мы все плывём в одной лодке: или мы все вместе утонем, или все вместе спасёмся. Спаситься же в одиночку не удастся никому. Единственный способ спастись — быть бодрым и помогать ближнему» [9].

Заключение

Итак, Международный архив культуры мира как воплощение двух тематических авторских проектов «Автограф мира» и «Человек культуры мира», включил в пространство непосредственного диалога самых разных людей — от выдающихся интеллектуалов до рядовых граждан. Были получены разнообразные ответы, в том числе, на животрепещущие вопросы выживания культуры в эпоху социальной турбулентности. Состоявшийся диалог ещё раз показал, как мы близки друг к другу, несмотря на различия (а, может быть, благодаря им!) жизненных стилей, сложившихся традиций и опытов мировосприятия. Стало очевидным, что великое и малое, современное и традиционное в палитре культурного разнообразия есть ценности равнозначные и взаимозависимые для единства мира и жизне-способности цивилизации.

Собрание задокументированных текстов (письма, комментарии, приветствия, поздравления, интервью и пр.) размещено в четырёх томах, где каждая книга сформирована на обширных материалах прямой линии с выдающимися интеллектуалами современности. Все четыре тома издания связаны единым замыслом и структурой. У каждого тома свой тематический ракурс. В *Первый том* вклю-

чена переписка с Нобелевскими лауреатами, во *Второй* — с основоположниками научных школ и направлений, в *Третий* — с мастерами художественной культуры и в *Четвёртый* — с общественными деятелями, политиками, первопроходцами и предпринимателями.

Таким образом, реализация культурологического проекта позволяет включиться в разговор с первыми лицами современности. Тем самым, читатель получает редкую возможность доступа к первоисточнику. Это подобно тому, как встретиться в изучении синергетики с Ильёй Пригожиным, антропологии — с Клодом Леви-Стросом, науки о путешествиях — с Туром Хейердалом, философии — с Жаком Деррида, астрофизики — со Стивеном Хокингом, медицины — с Майклом Дебейки, режиссуры — с Эльдаром Рязановым, искусства модельера — с Вячеславом Зайцевым, балета — с Майей Плисецкой, музыки — Лучано Паваротти, бизнеса — Билом Гейтсом, экономики — с Милтоном Фридманом, политики — с Нельсоном Манделой. Это как раз тот случай, когда уместно вспомнить предельно точное замечание Д. С. Лихачёва: «Знания раскрывают нам двери, но войти в них мы должны сами» [10, с. 36].

Проект ещё раз доказывает: всё, что способствует культурному развитию, способствует сближению и взаимопониманию людей. Устойчивость мира может быть достигнуто через его многополярность, уважительное признание самобытности культур, свободный обмен знаниями и сбалансированное взаимодействие интересов всех народов. Иными словами, эффективный миропорядок предполагает максимальную свободу частей при максимальном единстве целого (В. С. Соловьёв). И в этом процессе, не обойтись без культуры. Именно она даёт человеку шанс на спасение, и как заметил в своём послании от 19 февраля 2013 г. знаменитый режиссер *Милош Форман* (1932–2018) «без культуры наш мир стал бы скучным адом» [6, с. 37].

Хочется надеяться, что материалы Международного архива культуры мира прояснят многие волнующие вопросы и непростые темы в актуальной повестке дня нашего беспокойного времени.

Список литературы

1. Бродский, И. А. Пенье без музыки / И. А. Бродский. — URL: <https://www.culture.ru/poems/30764/pene-bez-muzyki> (дата обращения 12.01.2026)
2. Вильчек, Ф. Социальное значение физики высокой энергии: вызовы, трансформации и развитие / Ф. Вильчек // Трансформации: риск, кризис, адаптация / отв. ред. В. И. Ионесов ; Самарский научный центр РАН; Самарское культурологическое общество. — Самара : СНЦ РАН, 2008. — С. 101–111.
3. Герцен, А. И. Былое и думы. 1852–1856 // А. И. Герцен. Собрание сочинений : в 30 т. Т. 8. — Москва : Изд-во Акад. наук СССР, 1956. — 519 с.
4. Гюго, В. Собор Парижской Богоматери (сборник) / В. Гюго. — Москва : Алисторус. — URL: <https://www.litres.ru/book/viktor-mari-gugo/sobor-parizhskoy-bogomateri-parizh-43705093/chitat-onlayn/?page=9> (дата обращения: 12.01.2026).
5. Сент-Экзюпери, А. де Планета людей / А. де Сент-Экзюпери. — Москва : Детская литература, 2001. — С. 21–152.
6. Ионесов, А. И. Культура мира и будущее человечества. Беседы с выдающимися современниками о том, как понимать культуру и каким быть миру в XXI веке : в 4 т. Том I. Нобелевские лауреаты / А. И. Ионесов, В. И. Ионесов. — Самара — Самарканд : Изд-во Самарского научного центра, 2025. — 500 с.
7. Ионесов, А. И. Человек. Культура. Мир: Беседы с выдающимися современниками о том, как понимать культуру и каким быть миру в XXI веке : в 4 т. Том I. Нобелевские лауреаты / А. И. Ионесов, В. И. Ионесов. — Самарканд : Mahorat, 2025. — 528 с.
8. Ионесов, В. И. Клод Леви-Строс и Самара в диалоге о культуре и мире / В. И. Ионесов. — Самара : Самарама : Прайм, 2024. — 302 с.
9. Как Ю. М. Лотман поздравил жителей Тарту с 1992-м годом. — URL: <https://g-egorov.livejournal.com/81696.html> (дата обращения 12.01.2026).
10. Лихачёв, Д. С. Письма о добром и прекрасном / Д. С. Лихачёв. — Москва : Детская литература, 1989. — 238 с.
11. Маргарет Мид // Цитаты инфо : сайт. — URL: <https://citaty.info/quote/243234> (дата обращения 12.01.2026).
12. Цитата. Виктор Гюго / Livejournal.ru — URL: <https://shichengaru.livejournal.com/927292.html> (дата обращения 12.01.2026).
13. Чехов, А. П. Н. М. Пржевальский // А. П. Чехов. Полное собрание сочинений и писем : в 30 томах. Т. 16 (Сочинения. 1881–1902). — Москва : Наука, 1979. — С. 236–237.
14. Alexander, J. The New Theoretical Movement / J. Alexander // Handbook of Sociology / N. J. Smelser. — Beverly Hills, CA : Sage Publications, 1988. — P. 77–101.
15. Wilczek, F. The social benefit of high-energy physics / F. Wilczek // *Fantastic Realities, Mind Journeys and a Trip to Stockholm*, 49. — Pp. 279–285.

Получено 30.01.2026

References

1. Brodskii I. A. Pen'e bez muzyki [Song Without Music]. Available from: <https://www.culture.ru/poems/30764/pene-bez-muzyki> (accessed: 12.01.2026). (In Russ.).
2. Vil'chek F. 2008. Sotsial'noe znachenie fiziki vysokoi energii: vyzovy, transformatsii i razvitie [The Social Significance of High-Energy Physics: Challenges, Transformations and Development]. *Transformatsii: risk, krizis, adaptatsiya* [Transformations: Risk, Crisis, Adaptation]. Samara: Samarskii nauchnyi tsentr RAN, Samarskoe kul'turologicheskoe obshchestvo. Pp. 101–111. (In Russ.).
3. Gertsen A. I. 1956. Byloe i dumy. 1852–1856 [My Past and Thoughts. 1852–1856]. *Sobranie sochinenii* [Collected Works]. Vol. 8. Moscow: Izdatel'stvo Akademii nauk SSSR. 519 p. (In Russ.).

4. Gyugo V. Sobor Parizhskoi Bogomateri [Notre-Dame de Paris]. Moscow: Alistorus. Available from: <https://www.litres.ru/book/viktor-mari-gugo/sobor-parizhskoy-bogomateri-parizh-43705093/chitat-onlayn/?page=9> (accessed: 12.01.2026). (In Russ.).
5. Sent-Ekzyuperi A. de. 2001. Planeta lyudei [Wind, Sand and Stars]. Moscow: Detskaya literatura. Pp. 21–152. (In Russ.).
6. Ionesov A. I., Ionesov V. I. 2025. Kul'tura mira i budushchee chelovechestva. Besedy s vydayushchimisya sovremennikami o tom, kak ponimat' kul'turu i kakim byt' miru v XXI veke: v 4 tomakh. Tom I. Nobelevskie laureaty [Culture of Peace and the Future of Humanity. Conversations with Outstanding Contemporaries on How to Understand Culture and What the World Should Be Like in the 21st Century: In 4 Vols. Vol. I. Nobel Laureates]. Samara–Samarkand: Izdatel'stvo Samar-skogo nauchnogo tsentra. 500 p. (In Russ.).
7. Ionesov A. I., Ionesov V. I. 2025. Chelovek. Kul'tura. Mir: Besedy s vydayushchimisya sovremennikami o tom, kak ponimat' kul'turu i kakim byt' miru v XXI veke: v 4 tomakh. Tom I. Nobelevskie laureaty [Man. Culture. World: Conversations with Outstanding Contemporaries on How to Understand Culture and What the World Should Be Like in the 21st Century: In 4 Vols. Vol. I. Nobel Laureates]. Samarkand: Mahorat. 528 p. (In Russ.).
8. Ionesov V. I. 2024. Klod Levi-Stros i Samara v dialoge o kul'ture i mire [Claude Lévi-Strauss and Samara in a Dialogue on Culture and Peace]. Samara: Samarama, Praim. 302 p. (In Russ.).
9. Kak Yu. M. Lotman pozdravil zhitelei Tartu s 1992-m godom [How Yu. M. Lotman Congratulated the Residents of Tartu on 1992]. Available from: <https://g-egorov.livejournal.com/81696.html> (accessed: 12.01.2026). (In Russ.).
10. Likhachev D. S. 1989. Pis'ma o dobrom i prekrasnom [Letters About Good and Beautiful]. Moscow: Detskaya literatura. 238 p. (In Russ.).
11. Margaret Mead. Tsitaty info [Quotes Info]. Available from: <https://citaty.info/quote/243234> (accessed: 12.01.2026).
12. Tsitata. Viktor Gyugo [Quote. Victor Hugo]. Livejournal.ru. Available from: <https://shichengaru.livejournal.com/927292.html> (accessed: 12.01.2026). (In Russ.).
13. Chekhov A. P. 1979. N. M. Przhevalskii [N. M. Przhevalsky]. In A. P. Chekhov. Polnoe sobranie sochinenii i pisem [A. P. Chekhov. Complete Works and Letters], Vol. 16 (Works. 1881–1902). Moscow: Nauka. Pp. 236–237. (In Russ.).
14. Alexander J. 1988. The New Theoretical Movement. In Handbook of Sociology, ed. N. J. Smelser. Beverly Hills, CA: Sage Publications. Pp. 77–101.
15. Wilczek F. The Social Benefit of High-Energy Physics. In Fantastic Realities, Mind Journeys and a Trip to Stockholm. Pp. 279–285.

Received 30.01.2026