

Гейль Вера Васильевна

кандидат исторических наук, доцент

Челябинский государственный
институт культуры (Челябинск, Россия)

E-mail: giel83@mail.ru

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ НАСЛЕДИЕ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ ЖИВОПИСИ СОВЕТСКОГО МОДЕРНИЗМА (НА ПРИМЕРЕ Г. ЧЕЛЯБИНСКА)

В статье рассматривается развитие монументальной живописи периода советского модернизма (1960–1980-е гг.) в Челябинске (произведения, тематика, технологии, материалы). Особенности данного периода стали непосредственное взаимодействие с архитектурой сооружения, тематическое разнообразие, использование разнообразных технологий и материалов. Наряду с традиционными произведениями (мозаиками, сграффито) появились панно, выполненные по эскизам профессиональных архитекторов или художников, изготовленные вместе с железобетонными плитами. Созданные произведения отразили популярные сюжеты и образы времени: темы труда, науки, покорения космоса, портреты политических деятелей, представителей культуры. Новыми чертами произведений монументально-декоративного искусства, представленными в городской среде, стали обобщение форм, плоскостной характер изображений, использование сюжетных и абстрактных композиций. В изучаемый период расширяется перечень используемых материалов (керамическая плитка, цветной цемент). Художественное наследие эпохи советского модернизма сыграло важную роль в формировании архитектурно-художественной среды и неповторимого облика областного центра. В настоящее время необходимо его изучение и осмысление.

Ключевые слова: монументально-декоративное искусство, монументально-декоративная живопись, мозаики, сграффито, декоративные панно, Челябинск

Для цитирования: Гейль, В. В. Художественное наследие монументальной живописи советского модернизма (на примере г. Челябинска) / В. В. Гейль // Вестник культуры и искусств. — 2026. — № 3 (87). — С. 45–52.

Geil Vera V.

Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor

Chelyabinsk State Institute of Culture
and Arts (Chelyabinsk, Russia)

E-mail: giel83@mail.ru

The Artistic Heritage of Soviet Modernist Monumental Painting (A Case Study of Chelyabinsk)

This article examines the development of monumental painting during the Soviet modernist period (1960s–1980s) in Chelyabinsk, focusing on specific works, themes, techniques, and materials. Key characteristics of this era included direct integration with the building's architecture, thematic diversity, and the use of varied techniques and materials. Alongside traditional works (such as mosaics and sgraffito), new types of panels emerged — designed by professional architects or artists and fabricated in conjunction with reinforced concrete slabs. These works reflected the popular subjects and imagery of the time, including themes of labor, science, and space exploration, as well

as portraits of political figures and cultural icons. New features of monumental-decorative art in the urban landscape included stylized forms, a flattened pictorial style, and the use of both narrative and abstract compositions. The range of materials employed also expanded during this period to include ceramic tiles and colored cement. The artistic heritage of the Soviet modernist era played a crucial role in shaping the architectural and artistic environment and the unique visual identity of this regional center. Today, it is essential to study and critically evaluate this legacy.

Keywords: monumental-decorative art, monumental-decorative painting, mosaics, sgraffito, decorative panels, Chelyabinsk

For citing: Geil V. V. 2026. The Artistic Heritage of Soviet Modernist Monumental Painting (A Case Study of Chelyabinsk). *Vestnik kultury i iskusstv [Culture and Arts Herald]*. No 3 (87): 45–52. (In Russ.).

Монументально-декоративная живопись традиционно выступает в качестве одного из инструментов эстетизации пространства бытия (повседневности и профессиональной деятельности) человека. Плоскостные, рельефные, объемные решения и композиции произведений монументально-декоративного искусства определяют восприятие конструктивных и образных компонентов архитектурных сооружений, расширяя их функциональное назначение, формируя новое качество предметно-пространственной среды. Одним из истоков современного монументального искусства являются произведения периода советского модернизма, определившего визуальный облик многих городов нашей страны. Большинство объектов наследия советского модернизма стали частью художественного городского пространства. Их изучение нацелено не только на интерпретацию культурных смыслов и форм прошлого, но на актуализацию художественного наследия в современных социокультурных практиках.

За последние годы появились научные исследования, посвященные вопросам изучения и сохранения наследия монументально-декоративного искусства периода модернизма [3; 5; 6; 7; 10; 12–14]. Популярными стали интернет-проекты «СовМод», «Совмод Свердловска» и другие, которые занимаются исследованием и популяризацией архитектуры советского модернизма через издание тематических путеводителей и карт, проведение выставок и экскурсий. В связи с этим особую актуальность приобретают вопросы изучения, атрибуции и сохранения советского наследия.

Целью исследования является историческая реконструкция развития монументальной живописи в 1960–1980-е гг. в Челябинске, характеристика видов и тематики произведений, технологий и материалов, используемых для их изготовления. При этом из корпуса монументально-декоративных произведений (как сохранившихся до наших дней, так и описанных по опубликованным источникам), созданных в рассматриваемый период, исключены росписи, представляющие значимый пласт художественного наследия, который требует отдельного осмысления и введения в научный оборот. Объективация корпуса соответствующих произведений

монументальной живописи стало основанием разработки электронного ресурса «Монументально-декоративное искусство Челябинска»¹.

Активное развитие монументальной живописи связано с Постановлением ЦК КПСС «О борьбе с излишествами в архитектуре» 1955 г., а также с тенденциями в архитектуре и строительстве. С середины 1950-х гг. изменилась стилистика советской архитектуры — на смену советскому «неоклассицизму» пришел «советский модернизм». Для данного явления были характерны функциональность и типизация застройки, простота и лаконичность, герметизация формы зданий, основным строительным материалом для которых становится железобетон. При запрете архитектурного и скульптурного декора задача создания индивидуального облика здания решалась «синтезом искусств в архитектуре», через использование различных видов монументального искусства. Мозаики, сграффито, декоративные панно появляются в интерьерах и на фасадах зданий, становясь органической частью архитектурных сооружений.

На фасадах зданий произведениям монументальной живописи отводилось специальная плоскость. Чаще всего, это будут глухие кубические или прямоугольные объемы верхней части здания или лестничных маршей. В интерьерах им выделяли наиболее значимые зоны.

В монументальном искусстве допускались эксперименты с художественной стилистикой в сравнении с официальной станковой живописью, где царствовал соцреализм. Художники-монументалисты экспериментировали в использовании нестандартных форм, материалов. Например, в мозаичных панно начинают использовать керамическую плитку, цветной бетон. Принципиальным моментом становится распространение практики создания композиций, в которых использовались разные материалы и совмещались различные техники (мозаики из гальки, росписи, терразитовая штукатурка, рельефные изображения из кирпича).

Традиционно расцвет монументального искусства связывают с периодом 1960–1980-е гг., когда во многих городах СССР, в т. ч. и Челябинске, были построены значимые архитектурные сооружения,

¹ URL: <https://chgik.ru/exhibition/monumental-art>.

органичной частью художественного ансамбля которых стали знаковые произведения. В 1990-е и в начале 2000 гг. монументально-декоративное искусство, требовавшее значительных финансовых вложений, практически не развивалось. В настоящее время актуальным становится вопрос изучения, актуализации и сохранения художественного наследия советского времени.

С целью придания индивидуальности типовым жилым домам, в 1962 г. Госстрой издал руководство по проектированию внешней отделки зданий для нескольких основных крупнопанельных серий. С этой целью использовались различные виды декоративной отделки панелей, варианты балконных ограждений и козырьков. Главным способом декорирования должны были стать цвет и фактура панелей, для производства которых использовались различные приемы нанесения декоративного слоя. Наиболее популярной была присыпка поверхности панелей декоративным щебнем из мрамора, гранита или известняка различных фракций [8, с. 22]. Данная отделка приводила к удорожанию строительства, но позволяла сохранить фасады в качественном состоянии без регулярного ремонта более длительное время. Самым дорогим вариантом декорирования, но и самым эффективным с точки зрения дополнительной теплоизоляции и долговечности, было использование мозаичных панно.

Сюжеты мозаик традиционно художественно «поддерживали» функциональное назначение архитектурных сооружений, выступали механизмом эстетизации предметно-пространственной городской среды, отражая важные вехи в истории советского государства, национальные либо локальные культурные образы. При создании мозаичных панно применялись как традиционные материалы — натуральный камень, смальта, так и новые — керамическая плитка. Мозаичные панно использовались не только для размещения на фасадах общественных зданий, торцах жилых домов, но и для оформления остановочных комплексов, фонтанов, малых архитектурных форм. Зачастую при их создании художники обращались к абстрактным формам с фигуративными вставками [7, с. 59].

Авторами мозаичных панно, созданных в Челябинске в 1960–1980-е годы на фасадах и в интерьерах общественных зданий, стали выпускники Ленинградского высшего художественно-промышленного училища им. В. И. Мухомовой²: Константин Фокин, Людмила Костина, Владимир Мишин, Вячеслав Сорокин, Сергей Черкашин, Зайнулла Латфуллин, Александр Кудрявцев. Художники-монументалисты объединились в секцию монументального искусства при Челябинском отделении Союза ху-

дожников СССР. В 1970–1980-е годы — период расцвета их творческой деятельности, когда были созданы знаковые монументально-декоративные работы. Благодаря их деятельности в индустриальном городе складывается особый период развития монументальной живописи, оказавший сильное влияние на развитие станкового искусства и художественно-пространственной среды города [15, с. 3–4].

В 1967 году интерьеры двух Дворцов культуры украсили мозаичные панно на тему танца, приуроченные к празднованию 50-летия Октября. Во Дворце культуры железнодорожников (ул. Цвиллинга, 54) — панно «Танцевальная сюита», авторы Г. Смертин, И. Болотских, Р. Павлов. Оно стало первым на Южном Урале мозаичным панно из уральских камней, привезенных из Кунгурского карьера. Мозаичное панно в холле ДК Всероссийского общества глухих (ул. Красноармейская, 140), созданное художниками В. Неясовым и Н. Суриным, было изготовлено не из смальты, а из разноцветного гипса [2, с. 151].

В 1970-х гг. интерьеры Дворца культуры «Восток» (ул. Сталеваров, 5а) были украшены мозаичными панно. Изображения, размещенные в пространстве спортивного зала, были посвящены различным видам спорта: боксу, тяжелой атлетике, бегу и др. На панно в вестибюле были воплощены образы советской молодежи: парень и девушка с одним из символов государства — серпом. В помещении бывшего буфета продолжена тема спорта: представлены изображения гимнастки с обручем и девушки, прыгающей в воду. Возможно, это образ символизирует синхронное плавание. Образы, представленные на мозаичных панно в ДК «Восток», были даны в лаконичных трактовках, выполнены из керамической плитки небольшого размера. Установить точное авторство работ пока не удалось. Возможно, автором стал художник треста «Востокметаллургмонтаж» С. Ф. Шааль.

Уникальными стали мозаичные панно «Завоевание космоса» (ул. Гагарина, 7, 1976 г.) и «Ленин и печать» (ул. Худякова, 10, 1983 г.), Оба изображения являются объектами культурного наследия регионального значения. Работы созданы челябинским художником В. Мишиным [2, с. 151–152; 4, с. 14–15].

Огромное изображение «Ленин и печать» на фасаде здания «Роспечати» (общая площадь 108 м², размер 6х18 м) представляет собой историю становления социалистического государства. Композиционно панно состоит из трёх частей. В нижней части изображен период распространения революционных идей в подполье, о чём говорят композиционные детали: тесная комната, слабый свет от керосиновой лампы, рабочие и крестьяне вокруг стола. Центральная часть панно под названием «Октябрь» символизирует союз рабочих и

² В настоящее время Санкт-Петербургская государственная художественно-промышленная академия им. А. Л. Штиглица.

крестьян, прогрессивной интеллигенции, сплочённых коммунистической партией во главе с Владимиром Лениным. Ленин с непокрытой головой, на нём пальто с распахнутыми полами. Вокруг него тесной группой — рабочие, красногвардейцы, матросы, красноармейцы (будёновцы). У красногвардейца в руке газета, у красноармейца — винтовка. Лица суровы, сосредоточены. В верхней части панно — взметнувшееся красное знамя, на котором изображены серп и молот — символы победы социалистической революции. Материалом мозаики, выполненной в технике прямого набора на блоки, стала многоцветная смальта.

На фасаде политехнического комплекса Южно-Уральского государственного технического колледжа размещено мозаичное панно «Завоевание космоса». Место для размещения мозаики было выбран не случайно: фасад здания находится в начале улицы, которая носит имя первого космонавта, Юрия Гагарина. Открытие мозаики состоялось к 15-летию первого полета в космос 17 апреля 1976 года. Эскиз данного изображения был дипломной работой художника В. Мишина.

Общая площадь панно — 252 м². Процесс создания мозаики состоял из нескольких этапов. На первом этапе был создан эскиз изображения. Для дальнейшей работы, художник поделил огромное изображение на 396 квадратов-блоков: 12 в высоту и 33 в длину. Затем каждый фрагмент Владимир Герасимович перерисовал на отдельный лист картона в натуральную величину. По раскрашенным картонным эскизам Мишин подбирал материал: охристый, розовый, светло- и тёмно-серый гранит, белые изоляторы и разноцветную смальту десятков оттенков. Для изготовления мозаики только смальты было использовано 40 тонн. В технике византийской мозаики прямым набором были созданы квадратные блоки размером 75×75 см и каждый весом 100 кг, а затем они монтировались на гладкую поверхность торца трехэтажного здания.

Мозаика выполнена как лента времени. Сначала видим образ ученого, возможно Константина Циолковского, выполняющего расчеты. Затем инженеров, конструкторов, техников, и в конце сюжета — самого космонавта, облаченного в скафандр, за штурвалом звездолета, отправляющегося в далекое путешествие.

Для изготовления мозаики «Василий Блюхер» (1970 г., ул. Кирова, 92) художниками Р.И. Габриэляном и В.И. Григорьевым впервые была использована керамическая плитка [4, с. 11] [илл. 1]. Интересной является тематика и способ размещения мозаики на фасаде библиотеки башкирской и татарской литературы им. Ш. Бабича (ул. Цвиллинга, 61, 1981 г.) [4, с. 14]. Пять мозаичных панно были созданы З. Латфуллиним. Тема мозаик: национальные праздники, страницы истории и народного быта.

Одно из изображений посвящено просветителю Мажит Гафури. Особенность работы, что она масштабно соотносена с человеком и доступна близкому рассмотрению сцен, деталей, фактуры мозаики.

Морской тематике посвящены мозаики на фасадах бывшего магазина «Океан» (ул. Пионерская, 7) и «Дома-аквариума» в парке «Металлург» им. О. И. Тищенко (ул. 60-летия Октября, 11/4). Мозаичные панно выполнены в свободной, абстрактной манере и подчеркивают тематику расположенных в зданиях учреждений, отразив тему моря, морских обитателей.

Мозаика использовалась в оформлении малых архитектурных форм и скульптур. В курдонерах спортивного и театрального корпусов Дворца пионеров и школьников им. Н. К. Крупской (Свердловский проспект, 59, 1970-1980-е гг.) были установлены две декоративные композиции, выполненные из бетона и украшенные абстрактными рисунками из смальты. Их авторами стали студенты Московского художественного училища. Южный вход в парк «Металлург» им. О. И. Тищенко декорирован мозаичными панно на тему детства (ул. 60-летия Октября 11, 1980-е гг.).

Помимо мозаичных для придания индивидуальности фасадам панельных домов использовались декоративные панно с применением терразитовой штукатурки и цветных естественных или искусственных камней. Подобные панно создавались по эскизам и чертежам архитекторов, проектировавших здания, а непосредственными исполнителями становились рабочие и инженеры предприятий, изготавливавшие железобетонные изделия. На готовые плиты наносились изображения, которые затем во время строительства монтировались. Сами изображения созданы символически, в обобщенной, лаконичной трактовке. По стилистике панно напоминают больше плакатное искусство. Тематика популярны сюжеты, прославлявшие трудовые подвиги рабочих, сельских тружеников, строителей, покорения космоса.

Подобными декоративными панно украшены торцы пяти домов по Гагарина (ул. Гагарина, 32а-40а). Пять изображений символизируют труд, науку, стремление к мирному созиданию. В Металлургическом районе торец фасада жилого дома по адресу Шоссе Metallургов, 25а, украшен декоративным панно, изображающим летящую ракету в виде пятиконечной звезды и солнце. Сюжет был связан с популярной темой — покорением космоса. Торец жилого дома по адресу улица Героев Танкограда, 114, украшает декоративное панно «Солнце и колос». Его эскиз выполнен архитекторами Т. Эрвальда и П. Даниленко [8, с. 22] [илл. 2].

Еще одним популярным видом монументально-декоративной живописи в 1960-1980-е годы стало сграффито. Сграффито — от итальянского сло-

ва «sgraffiare», что означает «царапать». В основе техники лежит нанесение на основу двух и более различных по цвету слоёв разноцветной штукатурки. Пока слои окончательно не высохли происходит частичное процарапывание по заданному рисунку до нужного красочного слоя.

Одним из первых примеров декорирования лаконичного фасада здания стало панно в технике сграффито художницы В. Челинцовой, украсившее механосборочный цех ЧТЗ в 1933 году. Оно изображало заводской цех, где стояли большие станки. На первом плане стояла группа рабочих, обсуждающая механизмы. Композиция живописного панно динамичная, по стилистике похожа на кинокадр из фильма [16, с. 28–29].

В 1951–1954 годы по проекту архитектора М. П. Мочаловой для сотрудников Челябинского трубопрокатного завода был построен угловой четырёхэтажный дом жилой дом Z-образный в плане. Его украшением стал фриз в технике сграффито по всему четвёртому этажу [1, с. 15]. «...400 квадратных метров сверху на фасаде здания занимал цветной фриз из графита. Я запроектировала его, потому что хотелось, чтобы здание было представительным. Это северная сторона дома, никакой игры светотени здесь быть не могло, поэтому здесь надо было работать цветом. Это был такой возрожденческий прием и это действительно было прекрасно», — вспоминала позднее Мария Петровна [9].

Первый слой штукатурки темно-коричневый, а поверх нанесен золотистый. С помощью шаблонов второй, еще сырой слой вырезался, чтобы обнажить нижний. Так проявлялся орнамент, который тянется по фризу верхнего этажа и в межоконных простенках. Орнамент включал изображения лавровых венков с лентами, декоративных цветков, розеток. Подобный выбор декоративных деталей связан с общими тенденциями декорирования фасадов здания. Для искусства этого периода характерна помпезность и торжество, что было связано с победой в Великой Отечественной войне, стремлением увековечить вклад советского человека в дело Победы. Богатый декор здания отражает эту тенденцию в архитектуре и сочетает лепнину на фасаде, декорирование арочного проезда и цветной фриз в технике сграффито. В 2023 году проведена реконструкция и восстановление фриза.

Развитие декорирования фасадов в данной технике приходится на конец 1970-х — 1980-е годы. Архитекторы стремились придавать черты индивидуальности лаконичным фасадам и интерьерам зданий. В СССР сграффито активно применяли для декорирования фасадов жилых домов, общественных зданий, учебных заведений. Тематика сюжетов расширяется: изображения посвящены известным лицам, историческим моментам, используются сюжетные композиции.

Популярной была тема труда, рабочего человека. Она представлена художественными образами сграффито на фасаде корпуса Южно-Уральского многопрофильного колледжа (ул. Мира, 67а), административном корпусе завода железобетонных изделий № 1 в г. Челябинске, панно «Человек-строитель», автор Л. Н. Костина, и на фасаде административного корпуса завода «Теплоприбор» (ул. 2-я Павелецкая ул., 36, корп. 2, 1978 г.). Лаконичный фасад здания института «Челябгипромет» (пр. Ленина, 35; архитекторы Ю. Пьянков, А. Манжелевский, Г. Кокшаров, И. Боголюбцева; инженеры И. Воинов, Э. Иващенко и другие) украсило сграффито художника Р.И. Габриэляна «Сталеввар пробивает летку». Сам сюжет рисунка был выполнен художником еще в 1960 году, но исполнен на фасаде здания почти через 20 лет [11]. В настоящее время изображение скрыто под фальшфасадом.

Рубен Исроелович Габриэлян (1926–2015) работал в Челябинске 1956–1967 годах и занимался станковой и художественно-оформительской деятельностью. Основными направлениями его творчества были жанровая и портретная живопись, монументально-декоративное искусство. Большое место в работах занимает тема рабочего человека, что и воплощено в сюжете сграффито на фасаде здания Челябингипромета. Еще одним примером работы этого мастера стал портрет великого русского поэта А. С. Пушкина, выполненный в технике сграффито в 1980 году, в нише, предусмотренной для рекламы [11].

Фасад здания Государственного архива Челябинской области (Свердловский проспект, 30а, 1998 г.) украшен монументальной росписью. Авторская группа в составе художников С. Л. Черкашина и З. Н. Латфулина, а также архитектора А. И. Рудик выполнила эскиз художественного панно для верхней части фасада здания. Композиция посвящена истории нашего края. Сюжетная канва строится образами-символами: летописца, строителя, космонавта, рудокопа, тракторостроителя и дает отсылку к важным историческим событиям в истории региона и страны: строительству Челябинской крепости, Транссибирской магистрали, революции и Гражданской войне, индустриализации региона и полету Юрия Гагарина в космос.

В 1990-е годы была создана часть панно в технике сграффито — в южной и восточной части фасада. Традиционно при выполнении живописного изображения в технике сграффито используют два или три слоя контрастных слоев штукатурки. Изображение на стенах государственного архива состоит из пяти слоев. В 1998 году при завершении работ по отделке фасада на восточной стороне (над входной зоной) фрагмент панно был заштукатурен. В настоящее время сохранилась часть в верхней юго-восточной и южной части фасада здания. На

ней изображен летописец у стен Челябинской крепости, символизирующий ее основание.

Развитие монументальной живописи в Челябинске в 1960–1980-е годы было обусловлено сменой архитектурной стилистики — переходом от советского неоклассицизма к советскому модернизму, отличительными чертами которого стали функциональность, типизация застройки и лаконичность форм. В условиях отказа от архитектурного и скульптурного декора проблема эстетизации городского пространства, формирования художественного ансамбля архитектурных сооружений решалась использованием различных вводов монументально-декоративных произведений (мозаик, сграффито и панно) в интерьерах и на фасадах общественных и жилых зданий. При возведении значимых общественных зданий произведения монументальной живописи создавались параллельно с его возведением.

Художники-монументалисты становятся активными участниками архитектурного творчества, внося акценты в знаковые объекты архитектуры, придавая индивидуальность типовым постройкам. В оформлении фасадов панельных домов участвовали архитекторы и инженеры предприятий, изготавливавшие железобетонные изделия, что способствовало распространению декоративных панно с применением терразитовой штукатурки и цветных камней.

В Челябинске сложилась самобытная школа монументальной живописи, представленная выпускниками Ленинградского высшего художественно-промышленного училища им. В. И. Мухомой (К. Фокиным, Л. Костиной, В. Мишиным, В. Сорокиным, С. Черкашиным, З. Латфулиным, А. Кудрявцевым и другими мастерами). Их деятельность определила высокий художественный уровень произведений, созданных в 1970–1980-е годы.

Монументальная живопись Челябинска, в т. ч. и как визуальное средство советской пропаганды,

отразила ключевые сюжеты и образы эпохи: темы труда, науки, покорения космоса, исторические и революционные события, портреты политических деятелей и представителей культуры, национальные образы. Знаковыми объектами стали мозаичные панно «Завоевание космоса» (1976) и «Ленин и печать» (1983) работы В. Мишина, признанные объектами культурного наследия регионального значения, а также мозаики З. Латфулина на фасаде библиотеки им. Ш. Бабича, сграффито Р. Габриэляна «Сталевар пробивает летку» и монументальная роспись на здании Государственного архива Челябинской области. Технологическое разнообразие произведений включает традиционные материалы (смальта, натуральный камень) и новые (керамическая плитка, цветной цемент), а также различные техники — прямой набор, византийскую мозаику, многослойное сграффито.

Монументально-декоративное искусство Челябинска периода советского модернизма представляет собой значимый пласт художественного наследия, сыгравший важную роль в формировании архитектурно-художественной среды и неповторимого облика областного центра. Созданный в ходе исследования электронный ресурс «Монументально-декоративное искусство Челябинска» способствует объективации корпуса соответствующих произведений и их введению в научный оборот. Вместе с тем многие объекты нуждаются в дальнейшем изучении, атрибуции и сохранении, поскольку часть из них утрачена или скрыта под позднейшими наслоениями. Актуализация художественного наследия советского времени в современных социокультурных практиках, популяризация произведений монументальной живописи через выставочные и экскурсионные проекты, а также разработка мер по их охране представляются важнейшими задачами, решение которых будет способствовать сохранению культурной идентичности города и осмыслению его исторического прошлого.

Список литературы

1. Архитектор Мария Мочалова. Графика : альбом / авт.-сост. Д. Н. Сурин, О. Б. Терешина, Л. Б. Сурина, Н. Б. Петрова ; под ред. Д. Н. Сурина. — Челябинск : ООО Типография «Полиграф-Центр», 2022. — 220 с. : ил.
2. Байнов, Л. П. Художники Челябинска / Л. П. Байнов. — Челябинск : Южно-Уральское книжное изд-во, 1979. — 167 с.
3. Войтов, Р. В. Опыт советского монументально-декоративного искусства в формировании городской среды / Р. В. Войтов, Н. А. Истомин // Новые идеи нового века : материалы междунар. науч. конф. ФАД ТОГУ. — Т. 3. — Хабаровск : Тихоокеанский государственный университет, 2020. — С. 82–89.
4. Выставка монументального искусства Челябинской области : каталог. — Челябинск, 1984. — 30 с. : ил.
5. Гахова, И. В. Принципы взаимодействия монументально-декоративной живописи 1960–1980 гг. с архитектурой / И. В. Гахова // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда : вестник МГХПА. — 2019. — № 1, ч. 1. — С. 169–179.

6. Габриэлян Рубен Исроелович // Информационный портал «Челябинская область» : [сайт]. — URL: <http://chel-portal.ru/?site=encyclopedia&t=Gabrielyan&id=5350> (дата обращения: 10.01.2026).
7. Иванов, М. А. Проблемы сохранения объектов культурного наследия монументального искусства в малых городах России на примере работ В. М. Иванова и М. А. Кушнарьянц-Пюсс в городе Прохладном / М. А. Иванов // Культурологический журнал. — 2020. — № 1 (47). — URL: http://cr-journal.ru/rus/journals/576.html&j_id=5 (дата обращения: 20.12.2025).
8. Иванов, М. А. Историко-художественные предпосылки в советском монументальном мозаичном искусстве / М. А. Иванов // Журнал Института наследия. — 2021. — № 2 (25). — С. 51–61.
9. Лахтин, В. На рубеже нового пятилетия / В. Лахтин // Жилищное строительство. — 1965. — № 11. — С. 20–23.
10. Мария Мочалова: «В Челябинске старые здания и современную архитектуру можно гармонизовать» // Урал-пресс : [сайт]. — URL: <https://uralpress.ru/news/intervyu/mariya-mochalova-v-chelyabinske-starye-zdaniya-i-sovremennuyu-arhitekturu-mozhno> (дата обращения: 28.12.2025).
11. Петренко, С. Д. Мозаичные панно и скульптурный рельеф общественных зданий городов Западной Сибири в 1960-е–1980-е годы / С. Д. Петренко // Баландинские чтения : сборник статей научных чтений памяти С. Н. Баландина. — Новосибирск : Новосиб. гос. ун-т архитектуры, дизайна и искусств, 2019. — Т. XIV. — С. 503–508.
12. Сергейчук, Е. В. Особенности произведений монументально-декоративного искусства в архитектурной среде Иркутска на примере улицы Лермонтова / Е. В. Сергейчук // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2018. — № 3 (18). — [Архитектура. Дизайн]. — С. 171–180.
13. Студеникин, Н. А. Советская мозаика в современном российском городе: как монументальное наследие может вновь стать ценностью? / Н. А. Студеникин // Городские исследования и практики. — 2024. — Т. 9, № 1. — С. 55–79.
14. Терехович, М. Л. Судьба произведений монументально-декоративного искусства советского периода: актуальные проблемы сохранения и изучения / М. Л. Терехович // Искусство Евразии. — 2019. — № 2 (13). — С. 185–195.
15. Трифонова, Г. С. «Минувшее проходит предо мною...». Живопись и графика Людмилы Костиной / Г. С. Трифонова. — Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2016. — 107 с.
16. Трифонова, Г. С. Валентина Челинцева (1906–1981) : жизнь и творчество в объёмном времени / Г. С. Трифонова. — Москва : БуксМАрт, 2021. — 528 с. : ил.

Получено 23.03.2026

References

1. Surin D. N., Tereshina O. B., Surina L. B., Petrova N. B.; ed. by Surin D. N. 2022. *Arkhitektork Mariya Mochalova. Grafika [Architect Maria Mochalova. Graphics]*. Chelyabinsk: OOO Tipografiya «Poligraf-Tsentr». (In Russ.).
2. Bainov L. P. 1979. *Khudozhniki Chelyabinska [Artists of Chelyabinsk]*. Chelyabinsk: Yuzhno-Ural'skoe knizhnoe izdatel'stvo. (In Russ.).
3. Voitov R. V., Istomin N. A. 2020. The Experience of Soviet Monumental-Decorative Art in the Formation of the Urban Environment. *Novye idei novogo veka [New Ideas of the New Century]*. Vol. 3. Khabarovsk: Tikhookeanskii gosudarstvennyi universitet. P. 82–89. (In Russ.).
4. Vystavka monumental'nogo iskusstva Chelyabinskoi oblasti: katalog [Exhibition of Monumental Art of the Chelyabinsk Region: Catalogue]. 1984. Chelyabinsk. (In Russ.).
5. Gakhova I. V. 2019. Principles of Interaction of Monumental-Decorative Painting of the 1960s–1980s with Architecture. *Dekorativnoe iskusstvo i predmetno-prostranstvennaya sreda: vestnik MGKHPA [Decorative Art and Subject-Spatial Environment: Bulletin of MGHPA]*. No 1, pt. 1: 169–179. (In Russ.).
6. Gabrielyan Ruben Isroelovich. Informatsionnyi portal «Chelyabinskaya oblast'» [Information Portal “Chelyabinsk Region”]. Available from: <http://chel-portal.ru/?site=encyclopedia&t=Gabrielyan&id=5350> (accessed: 10.01.2026) (In Russ.).
7. Ivanov M. A. 2020. Problems of Preserving Cultural Heritage Objects of Monumental Art in Small Towns of Russia on the Example of Works by V. M. Ivanov and M. A. Kushnar'yants-Pyuss in the Town of Prokhladnyi. *Kul'turologicheskii zhurnal [Culturological Journal]*. No 1 (47). Available from: http://cr-journal.ru/rus/journals/576.html&j_id=5 (accessed: 20.12.2025) (In Russ.).

8. Ivanov M. A. 2021. Historical and Artistic Prerequisites in Soviet Monumental Mosaic Art. *Zhurnal Instituta naslediya [Journal of the Institute of Heritage]*. No 2 (25): 51–61. (In Russ.).
9. Lakhtin V. 1965. On the Eve of a New Five-Year Plan. *Zhilishchnoe stroitel'stvo [Housing Construction]*. No 11: 20–23. (In Russ.).
10. Maria Mochalova: "In Chelyabinsk, Old Buildings and Contemporary Architecture Can Be Harmonized". Ural-press [website]. Available from: <https://uralpress.ru/news/intervyu/mariya-mochalova-v-chelyabinske-starye-zdaniya-i-sovremennuyu-arhitekturu-mozhno> (accessed: 28.12.2025) (In Russ.).
11. Petrenko S. D. 2019. Mosaic Panels and Sculptural Relief of Public Buildings in the Cities of Western Siberia in the 1960s–1980s. In: Balandinskie chteniya: sbornik statei nauchnykh chtenii pamyati S. N. Balandina [Balandin Readings: Collection of Articles of Scientific Readings in Memory of S. N. Balandin]. Vol. 14. Novosibirsk: Novosib. gos. un-t arkhitektury, dizaina i iskusstv. Pp. 503–508. (In Russ.).
12. Sergeichuk E. V. 2018. Features of Works of Monumental-Decorative Art in the Architectural Environment of Irkutsk on the Example of Lermontov Street. *Izvestiya vuzov. Investitsii. Stroitel'stvo. Nedvizhimost' [Proceedings of Higher Educational Institutions. Investments. Construction. Real Estate]*. No 3 (18): 171–180. (In Russ.).
13. Studenikin N. A. 2024. Soviet Mosaics in the Modern Russian City: How Monumental Heritage Can Become a Value Again? *Gorodskie issledovaniya i praktiki [Urban Studies and Practices]*. Vol. 9, No 1: 55–79. DOI: 10.17323/usp91202455-79. (In Russ.).
14. Terekhov M. L. 2019. The Fate of Works of Monumental-Decorative Art of the Soviet Period: Current Problems of Preservation and Study. *Iskusstvo Evrazii [Art of Eurasia]*. No 2 (13): 185–195. (In Russ.).
15. Trifonova G. S. 2016. «Minuvshee prokhodit predomnoi...». Zhivopis' i grafika Lyudmily Kostinoi ["The Past Passes Before Me...". Painting and Graphics of Lyudmila Kostina]. Chelyabinsk: Izdatel'skii tsentr YuUrGU. (In Russ.).
16. Trifonova G. S. 2021. Valentina Chelintsova (1906–1981): zhizn' i tvorchestvo v ob'emnom vremeni [Valentina Chelintsova (1906–1981): Life and Work in Voluminous Time]. Moscow: BuksMArt. (In Russ.).

Received 23.03.2026