

Горлова Наталья Ивановна

*доктор исторических наук, доцент,
профессор кафедры гостиничного
и туристического менеджмента*

*Российский экономический университет
им. Г. В. Плеханова (Москва, Россия)*

E-mail: gorlovanat@yandex.ru

ВОЛОНТЕРСТВО В УЧРЕЖДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ КАК ФОРМА СОУЧАСТИЯ В СОХРАНЕНИИ И ТРАНСЛЯЦИИ НАСЛЕДИЯ

Статья посвящена исследованию волонтерской деятельности в культурных институтах как формы общественного соучастия в сохранении и трансляции культурного наследия. Рассматривается изменение роли музеев и библиотек в условиях расширения общественного участия в культурной деятельности. Показано, что волонтерские программы выступают важным механизмом включения граждан в процессы сохранения, интерпретации и популяризации культурных ценностей. Отмечается, что участие добровольных помощников в образовательных, просветительских и цифровых проектах культурных институций способствует укреплению связей между обществом и организациями культуры.

Ключевые слова: волонтерство, учреждения культуры, сохранение наследия, общественное участие, историческая память

Для цитирования: Горлова, Н. И. Волонтерство в культурных институтах как форма соучастия в сохранении и трансляции наследия / Н. И. Горлова // Вестник культуры и искусств. — 2026. — № 3 (87). — С. 53–60.

Gorlova Natalya I.

*Doctor of Historical Sciences,
Associate Professor, Professor
at the Department of Hotel
and Tourism Management*

*Plekhanov Russian University
of Economics (Moscow, Russia)*

E-mail: gorlovanat@yandex.ru

Volunteering in Cultural Institutions as a Form of Public Participation in the Preservation and Transmission of Cultural Heritage

This article examines volunteer activities within cultural institutions as a form of public participation in the preservation and transmission of cultural heritage. It explores the evolving role of museums and libraries amidst the expansion of public engagement in cultural activities. The study demonstrates that volunteer programs serve as a vital mechanism for involving citizens in the processes of preserving, interpreting, and popularizing cultural assets. It further notes that the involvement of volunteers in educational, outreach, and digital projects fosters stronger ties between society and cultural organizations.

Keywords: *volunteering, cultural institutions, heritage preservation, public participation, historical memory*

For citing: *Gorlova N. I. 2026. Volunteering in Cultural Institutions as a Form of Participation in the Preservation and Transmission of Heritage. Vestnik kul'tury i iskusstv [Culture and Arts Herald]. No 3 (87): 53–60. (In Russ.).*

В последние десятилетия в деятельности учреждений культуры происходят существенные изменения, связанные с трансформацией представлений о роли культурного наследия в общественном развитии. Если традиционно музеи, библиотеки и архивы рассматривались преимущественно как институты хранения, изучения и трансляции культурных ценностей, то в современных условиях все большее распространение получает подход, предполагающий активное вовлечение различных социальных групп в процессы сохранения, интерпретации и актуализации наследия [16, 17, 19]. Сегодня учреждения культуры выступают как площадки общественного взаимодействия и коллективного осмысления прошлого [6; 7]. Данная тенденция обусловлена как развитием демократических практик участия в культурной жизни, так и расширением возможностей общественного взаимодействия, связанных с цифровизацией и развитием сетевых форм коммуникации. В рамках новой парадигмы музеи и библиотеки постепенно переходят от модели, предполагающей одностороннюю передачу информации от экспертов к аудитории, к более гибким формам коммуникации, основанным на диалоге, сотрудничестве и вовлечении посетителей в совместную деятельность [10].

Возрастающее значение приобретают концепции общественного участия, партисипативной культуры и социокультурного взаимодействия, в рамках которых культурное наследие рассматривается не только как объект профессиональной деятельности специалистов, но и как значимый общественный ресурс, сохранение и осмысление которого предполагает участие широкого круга заинтересованных граждан. Эту логику ясно фиксирует Рамочная конвенция о значении культурного наследия для общества, где права, связанные с наследием, прямо соотносятся с правом участвовать в культурной жизни, а также подчеркивается индивидуальная и коллективная ответственность за него [9].

В рамках настоящего исследования культура соучастия рассматривается как особый тип социокультурных отношений, основанный на признании права и способности граждан принимать участие в процессах сохранения, осмысления и передачи культурного наследия. В данном случае речь идет не о разовых формах вовлечения в отдельные проекты, а о формировании устойчивых моделей взаимодействия, при которых сохранение культурных ценностей становится предметом совместной деятельности профессионального сообщества и общественности.

Содержательную основу культуры соучастия образует представление о культурном наследии как об общественно значимом ресурсе, ценность которого определяется не только его исторической или художественной значимостью, но и способностью

выступать средством поддержания культурной преемственности и коллективной памяти. Подобный подход предполагает расширение круга участников, вовлеченных в работу с наследием, и признание значимости различных форм гражданской инициативы в процессах его изучения, интерпретации и популяризации.

Важной характеристикой культуры соучастия выступает изменение самой модели коммуникации в сфере культуры. Если традиционная институциональная практика основывалась преимущественно на трансляции экспертного знания аудитории, то партисипативный подход предполагает развитие более сложных форм взаимодействия, включающих диалог, совместное производство культурных смыслов и обмен социальным опытом. В этих условиях представители общественности становятся не только получателями культурного продукта, но и участниками деятельности, связанной с его сохранением и общественной репрезентацией.

Культура соучастия также способствует развитию горизонтальных связей между различными группами участников культурного процесса. Совместная деятельность создает условия для накопления социального капитала, укрепления доверия и формирования устойчивых сообществ, объединенных интересом к историко-культурному наследию.

Одним из наиболее распространенных инструментов такого взаимодействия выступает волонтерская деятельность. Участие добровольцев в реализации культурных проектов позволяет расширять общественную поддержку учреждений культуры, привлекать дополнительные человеческие ресурсы к решению задач сохранения и популяризации наследия, а также создавать условия для более тесного взаимодействия между организациями культуры и местными сообществами. Вместе с тем значение волонтерства в данной сфере не исчерпывается его организационными функциями. Добровольческая деятельность все чаще рассматривается как важный элемент развития гражданской активности, укрепления общественной ответственности за состояние культурного наследия и формирования новых моделей взаимодействия между обществом и культурными институтами.

Проблематика исследования определяется необходимостью переосмысления роли общества в процессах сохранения культурного наследия. В условиях расширения общественного интереса к вопросам исторической памяти, культурной идентичности и сохранения культурных ценностей особое значение приобретает поиск форм участия граждан, обеспечивающих их включенность в работу с наследием. В этой связи принципиальное значение имеет определение потенциала волонтерства как социального механизма, способного обеспечи-

вать не только поддержку деятельности культурных институций, но и развитие устойчивых практик общественного участия в сфере культуры.

Исходя из этого, цель настоящего исследования заключается в выявлении специфики волонтерства в учреждениях культуры как особой формы гражданского участия, ориентированной на сохранение и трансляцию культурного наследия.

Идеологические основания концепции соучастия связаны с признанием того, что наследие не является исключительно объектом научного изучения и хранения. Оно представляет собой важный элемент общественной жизни, формирующий коллективную память, символические представления о прошлом и ценностные ориентиры общества. Вовлечение граждан на добровольных началах в процессы сохранения и интерпретации исторического наследия способствует развитию общественной ответственности за его состояние и укреплению связи между обществом и учреждениями, занимающимися его сохранением [6].

Теоретическое осмысление общественного взаимодействия во многом связано с концепцией «лестницы гражданского участия» Ш. Арнштайн, в которой участие рассматривается как многоуровневый процесс, включающий различные формы взаимодействия между институциями и обществом — от информирования и консультирования до сотрудничества и передачи гражданам части полномочий в процессе принятия решений. [11]. Концепция получила широкое распространение в исследованиях общественного управления и городской политики, а ее положения применяются и при анализе механизмов активности в деятельности учреждений культуры.

Применительно к сфере культуры данная модель позволяет рассматривать волонтерство как одну из наиболее развитых форм общественного участия, обеспечивающую переход от пассивного восприятия культурных инициатив к активному сотрудничеству между культурными организациями и обществом.

Первый уровень — информирование. На начальном уровне взаимодействия учреждения культуры обеспечивают открытое распространение информации о своей деятельности, проектах, программах сохранения культурного наследия и возможностях участия граждан в данных инициативах. Информирование предполагает создание прозрачной информационной среды, в которой общественность получает доступ к сведениям о реализуемых проектах, выставках, образовательных программах и исследовательских инициативах. Так, Государственный Эрмитаж регулярно публикует информацию о наличии волонтерских вакансий, образовательных проектах и культурных инициативах на официальном сайте и в социальных сетях.

В Российской государственной библиотеке, где информация о культурных мероприятиях, образовательных программах и волонтерских инициативах распространяется через цифровые платформы и информационные ресурсы библиотеки.

Второй уровень — консультирование. На данном этапе учреждения культуры начинают привлекать общественность к обсуждению культурных инициатив и проектов. Консультирование предполагает выявление мнений, предложений и экспертных оценок представителей различных социальных групп, включая волонтеров, исследователей, представителей локальных сообществ и посетителей культурных институций. Подобная практика реализуется через общественные обсуждения, экспертные встречи, опросы аудитории, фокус-группы и дискуссионные площадки. В рамках таких механизмов граждане могут выражать свою позицию относительно концепции выставок, образовательных программ или проектов по сохранению культурного наследия. Консультационные формы взаимодействия позволяют культурным институциям учитывать общественные ожидания и повышать эффективность культурных инициатив.

Третий уровень — соучастие, предполагающее более глубокую степень взаимодействия между учреждениями культуры и обществом, при которой граждане включаются в процесс разработки и реализации культурных проектов. На данном уровне представители общественности, включая волонтеров, задействуют в подготовке мероприятий, тематических программ, исследовательских инициатив и проектов по сохранению культурного наследия. Как итог, формируется модель совместной деятельности, при которой профессиональное сообщество и граждане выступают партнерами в реализации культурных проектов.

Четвертый уровень — сотрудничество. На данном этапе взаимодействия гражданам и волонтерам передается часть функций, связанных с реализацией культурных инициатив. Сотрудничество предполагает устойчивые партнерские отношения между учреждениями культуры и общественными сообществами, при которых помощники становятся активными участниками институциональной деятельности.

Пятый уровень — делегирование полномочий (наделение общественности правом участия в принятии решений). Наиболее высокий уровень вовлечения предполагает передачу части управленческих или стратегических функций представителям общественности. Граждане могут участвовать в принятии решений относительно развития культурных проектов, формировании программ культурных мероприятий и разработке инициатив по сохранению культурного наследия. Подобные практики могут реализовываться через общественные советы при

культурных институциях, экспертные сообщества, волонтерские группы и инициативные сообщества посетителей. В этом случае граждане становятся не только участниками культурных проектов, но и субъектами культурной политики на локальном уровне.

Широкое развитие идеи общественного участия получили в работах Н. Саймон, в которых музейное пространство рассматривается как площадка совместного взаимодействия, а посетители выступают не только аудиторией, но и акторами культурного процесса. По мнению автора, участие посетителей в разработке проектов и программ позволяет сформировать более устойчивые формы взаимодействия между институцией и обществом, а также способствует формированию новых культурных практик [20].

Идеи соучастия получили дальнейшее развитие в теории «культура соучастия» Г. Дженкинса. Исследователь оценивает современную культуру с точки зрения системы взаимодействий, в которой границы между производителями и потребителями культурного контента постепенно размываются [15]. Г. Дженкинс отмечает, что развитие цифровых технологий способствует появлению новых форм коллективной культурной активности, при которых аудитория может не только воспринимать информацию, но и создавать, обсуждать и распространять культурный контент. В сфере наследия это проявляется в росте общественных инициатив, направленных на сохранение исторических объектов, а также в вовлечении граждан в проекты цифровой документации и интерпретации исторических материалов.

Особое значение для понимания механизмов взаимодействия между учреждениями культуры и обществом имеют исследования Д. Фолка и Л. Диркинга, посвященные анализу музейной коммуникации. В разработанной ими модели контекстуального музейного опыта подчеркивается, что восприятие экспозиции определяется не только содержанием представленных объектов, но и условиями, в которых происходит взаимодействие посетителя с музейной средой [13].

Согласно данной модели, опыт посещения музея формируется под воздействием трех взаимосвязанных контекстов. Первый из них — личный контекст, который включает предшествующие знания посетителя, его жизненный опыт, интересы, мотивацию и ожидания.

Второй компонент модели связан с социальным контекстом. Посещение музея, как правило, происходит в рамках социального взаимодействия: большинство людей посещают музеи вместе с семьей, друзьями или организованными группами. Даже индивидуальные посетители оказываются включенными в пространство коммуникации, вступая

в контакт с другими посетителями, музейными сотрудниками и волонтерами. Взаимодействия такого рода оказывают существенное влияние на процесс интерпретации экспозиции и формирование общего впечатления от посещения музея.

Третий элемент модели — физический контекст, включает архитектурные особенности музейного пространства, организацию экспозиции, дизайн выставочных залов, а также различные сенсорные факторы, влияющие на восприятие музейной среды. Пространственная организация экспозиции, визуальные и звуковые элементы, комфортность пребывания в музейном пространстве создают условия, в которых происходит взаимодействие посетителя с экспонатами.

Взаимодействие личного, социального и физического контекстов формирует комплексный опыт музейного посещения, который развивается во времени и зависит от характера взаимодействия посетителя с окружающей средой.

Для темы настоящего исследования данная модель имеет особое значение, поскольку она позволяет рассматривать волонтеров как важный элемент социального контекста музейного пространства. Участвуя в коммуникации с посетителями, добровольные помощники способствуют интерпретации экспозиционного материала, помогают ориентироваться в музейной среде и создают дополнительные возможности для взаимодействия между институциями наследия и обществом. В этом смысле социально значимая деятельность становится важным механизмом соучастия, расширяющим формы общественного взаимодействия в процессе сохранения и трансляции наследия.

Социальное измерение общественного участия подробно рассматривается в работах Р. Патнэма, посвященных теории социального капитала, определяемого как совокупность социальных связей, норм взаимности и доверия, которые формируются в процессе участия граждан в общественной жизни и деятельности различных объединений и ассоциаций [18]. В структуре социального капитала исследователь выделяет несколько ключевых элементов. Прежде всего речь идет о нормах взаимности, которые регулируют взаимодействие между людьми и задают ожидания взаимной поддержки и сотрудничества. Не менее важным компонентом выступает доверие, позволяющее участникам социальных взаимодействий координировать действия и объединять усилия без необходимости жесткого внешнего контроля. Третьим элементом являются социальные сети — совокупность устойчивых связей между индивидами и группами, основанных на доверии и повторяемости взаимодействия.

Особое значение в концепции Патнэма придается роли общественных объединений и добровольных ассоциаций. Исследователь отмечает, что

именно такие формы самоорганизации создают условия для регулярного сотрудничества людей, формирования доверия и распространения норм взаимности. Он также показывает, что снижение уровня активности и сокращение числа общественных объединений приводит к ослаблению социальных связей и снижению общественного доверия, что, в свою очередь, негативно отражается на устойчивости гражданского общества.

Положения данной концепции позволяют рассматривать взаимодействие общества с учреждениями культуры как важный фактор развития социальных связей и общественной кооперации. В этом контексте волонтерство в музеях, библиотеках и других культурных институтах выступает одной из форм коллективной активности, способствующей укреплению социальных сетей и расширению общественного интереса к вопросам сохранения историко-культурного наследия. Добровольческая деятельность создает пространство для взаимодействия представителей различных социальных групп, объединенных интересом к культурным ценностям и исторической памяти. Благодаря этому волонтерские инициативы в учреждениях культуры могут рассматриваться не только как организационная поддержка деятельности институций, но и как социальный механизм, способствующий укреплению общественных связей и развитию культуры соучастия в сохранении и трансляции наследия.

В связи с этим возникает ряд исследовательских вопросов: каким образом культурные институты становятся платформами общественного взаимодействия и добровольческого участия? Как соотносятся культурные практики, волонтерская деятельность и формирование культуры соучастия? Может ли участие добровольцев в деятельности учреждений культуры рассматриваться как один из механизмов социальной консолидации?

Сочетание перечисленных факторов формирует ситуацию, в которой изучение механизмов общественного участия, включая волонтерскую деятельность в музеях и библиотеках, становится предметом активного научного анализа. Развитие данной проблематики отражено в исследованиях, посвященных добровольческой деятельности в музеях и библиотеках (Ю. В. Зиновьева, К. Каткова, Е. Марьина, А. Ю. Панова и др.) [3; 5; 7; 8]. В научной литературе рассматриваются функции добровольных помощников, их мотивация, а также особенности организации и координации волонтерских программ в учреждениях культуры. Отдельное внимание уделяется новым формам активности граждан, связанным с развитием цифровых технологий, включая цифровое волонтерство, краудсорсинговые инициативы и практики культурного посредничества.

Развитие практик общественного участия в деятельности культурных институций предполагает

формирование эффективных механизмов вовлечения граждан в процессы сохранения и актуализации культурного наследия.

Одним из ключевых условий развития общественного участия является открытость культурных институций для взаимодействия с обществом. Принцип предполагает доступность информации о деятельности учреждения культуры, реализуемых проектах и возможностях участия граждан в социально значимых инициативах. В современных условиях данная задача реализуется через официальные сайты учреждений культуры, цифровые платформы, социальные сети, публичные лекции и событийные мероприятия.

Волонтерская деятельность основывается на принципе добровольности, который предполагает свободный и осознанный выбор граждан участвовать в культурных инициативах. Участие в деятельности культурных институций должно строиться на основе личной мотивации, интереса к культурному наследию и стремления внести вклад в его сохранение и популяризацию. В этом контексте библиотеки и музеи должны создавать условия, способствующие реализации инициатив граждан и поддержке их активности.

Вовлечение граждан в деятельность культурных институций предполагает формирование партнерских отношений между профессиональным сообществом и обществом. Данный подход предусматривает совместную разработку и реализацию культурных проектов, а также включение представителей общественности в обсуждение стратегий развития культурных институций.

Важным условием работы с волонтерами является признание их вклада в деятельность учреждения. Поддержка может проявляться в различных формах: благодарственные письма, сертификаты участия, участие в образовательных программах, возможность профессионального развития.

Культурные институции должны развивать устойчивые и долгосрочные формы сотрудничества с обществом. Волонтерские программы и проекты общественного участия должны рассматриваться как системный элемент деятельности культурных организаций, а не как временные инициативы.

Соблюдение вышеуказанных принципов позволяет формировать эффективные модели вовлечения граждан в работу культурных институций.

Добровольческая деятельность в учреждениях культуры представляет собой особую форму общественного участия, специфика которой определяется характером самого объекта приложения усилий. В отличие от многих других направлений волонтерской активности, ориентированных преимущественно на решение актуальных социальных, экологических или организационных задач, участие в сохранении культурного наследия связано

с воспроизводством историко-культурного опыта общества и поддержанием механизмов его межпоколенческой передачи. В данном случае объектом деятельности выступают не только материальные памятники, музейные коллекции, архивные документы или произведения искусства, но и заключенные в них культурные смыслы, исторические свидетельства и ценностные представления, формирующие коллективную память общества.

Особенность волонтерства в сфере культурного наследия обусловлена тем, что оно затрагивает процессы общественного осмысления прошлого. Культурное наследие существует не только как совокупность объектов, требующих физического сохранения, но и как важнейший ресурс формирования культурной идентичности и исторической памяти. По этой причине деятельность добровольцев оказывается связанной не только с обеспечением сохранности культурных ценностей, но и с их интерпретацией, актуализацией и включением в современное культурное пространство. Участие граждан в работе с наследием способствует расширению круга субъектов, вовлеченных в процессы осмысления исторического опыта и сохранения культурного достояния.

Существенной особенностью данного направления добровольческой деятельности является его долгосрочный общественный эффект. Если результаты многих волонтерских инициатив ориентированы на решение конкретной социальной проблемы или достижение локального практического результата, то деятельность в сфере культурного наследия связана с сохранением ресурсов, значение которых выходит за пределы настоящего времени. Работа по изучению, документированию, описанию и популяризации объектов наследия создает условия для передачи накопленного культурного опыта последующим поколениям и тем самым способствует поддержанию культурной преемственности.

Не менее важным является то обстоятельство, что участие добровольцев способствует изменению характера взаимодействия между культурными институтами и обществом. В современных условиях музеи, библиотеки и архивы все чаще выступают не только хранителями культурных ценностей, но и пространствами общественного взаимодействия. Вовлечение граждан в деятельность по сохранению наследия расширяет возможности диалога между профессиональным сообществом и общественностью, формирует новые практики сотрудничества и создает условия для совместного участия в решении задач, связанных с сохранением и репрезентацией культурного достояния.

Указанные особенности находят отражение в различных формах добровольческого участия.

Волонтеры привлекаются к выявлению и документированию объектов культурного наследия, сбору историко-краеведческих материалов, поиску архивных сведений, подготовке описаний музейных предметов и формированию цифровых коллекций. Значительное место занимает участие в проектах, направленных на сохранение исторической среды, поддержку деятельности музеев-заповедников, мемориальных комплексов и иных объектов наследия. Важным направлением выступает просветительская деятельность, включающая проведение экскурсий, подготовку информационных материалов, создание цифрового контента и участие в культурно-образовательных программах.

Тем самым, специфика волонтерства в сфере культурного наследия определяется не набором выполняемых функций, а его включенностью в процессы сохранения, интерпретации и общественной актуализации культурных ценностей. Добровольческая деятельность в данной сфере выступает не только формой поддержки учреждений культуры, но и механизмом вовлечения граждан в воспроизводство культурной памяти, укрепление историко-культурной идентичности и поддержание преемственности культурного развития общества.

Таким образом, проведенное исследование показало, что расширение участия граждан в деятельности учреждений культуры отражает изменение подходов к сохранению культурного наследия, которое все в большей степени рассматривается как сфера совместной ответственности государства, профессионального сообщества и общества. В этих условиях волонтерство приобретает значение одного из инструментов включения населения в решение общественно значимых задач, связанных с сохранением и передачей историко-культурного опыта.

Специфика волонтерства в сфере культурного наследия обусловлена его включенностью в процессы сохранения культурной памяти и обеспечения преемственности исторического опыта. Участие граждан не ограничивается выполнением отдельных практических задач, а способствует расширению общественного участия в изучении, осмыслении и популяризации культурного наследия, а также вовлечению различных социальных групп в работу с историко-культурным достоянием.

Анализ позволяет рассматривать волонтерство в учреждениях культуры как механизм развития культуры соучастия, основанной на партнерском взаимодействии культурных институций и общественности. Такая модель способствует укреплению общественных связей, повышению уровня гражданской вовлеченности и формированию устойчивых практик участия в сохранении культурного наследия.

Список литературы

1. Бирюкова, М. В. Музей как феномен кластерной культуры / М. В. Бирюкова, А. В. Ляшко // Общество. Среда. Развитие. — 2019. — № 3. — С. 74–79.
2. Бонами, З. А. Как читать и понимать музей. Философия музея / З. А. Бонами. — Москва : АСТ, 2018.
3. Зиновьева, Ю. В. Музейное волонтерство в структуре добровольчества в сфере культуры / Ю. В. Зиновьева // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. — 2021. — № 2 (47). — С. 39–43.
4. Должнонок, А. А. Роль музея в сохранении культурного наследия исторического города / А. А. Должнонок // Искусство и культура. — 2020. — Т. 40, № 4. — С. 71–75.
5. Каткова, К. Ф. Социальная и культурная инклюзия в пространстве учреждений сферы культуры / К. Ф. Каткова // Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. — 2024. — № 4 (61). — С. 37–42.
6. Мастеница, Е. Н. Феномен музея: опыт музеологической рефлексии / Е. Н. Мастеница // Вопросы музеологии. — 2011. — № 1 (3). — С. 20–29.
7. Марьина, Е. Возможности и перспективы библиотечного краудсорсинга / Е. Марьина // Современная библиотека. — 2014. — № 3. — С. 30–35.
8. Панова, А. Ю. Волонтеры в библиотеках / А. Ю. Панова, Т. В. Пашкевич. — Москва : Пашков дом, 2015.
9. Рамочная конвенция о значении культурного наследия для общества (Конвенция Фаро) : принята 27 октября 2005 г. — Страсбург : Совет Европы, 2005.
10. Сологубова, С. А. О прошлом память сохраняя. Новые формы работы с молодежной аудиторией в деятельности музеев и архивов / С. А. Сологубова // Вестник науки. — 2020. — Т. 2, № 3 (24). — С. 32–34.
11. Arnstein, S. R. A Ladder of Citizen Participation / S. R. Arnstein // Journal of the American Institute of Planners. — 1969. — Vol. 35, No. 4. — P. 216–224.
12. Bonacchi, C. Heritage and the Participation Paradigm / C. Bonacchi // Heritage & Society. — 2012. — Vol. 5, No. 1. — P. 131–148.
13. Falk, J. The Museum Experience Revisited / J. Falk, L. Dierking. — Walnut Creek : Left Coast Press, 2013.
14. Hooper-Greenhill, E. Museums and the Interpretation of Visual Culture / E. Hooper-Greenhill. — London : Routledge, 2000.
15. Jenkins, H. Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century / H. Jenkins. — Cambridge : MIT Press, 2009.
16. Lowenthal, D. The Past is a Foreign Country / D. Lowenthal. — Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 1985.
17. Lowenthal, D. The Heritage Crusade and the Spoils of History / D. Lowenthal. — Cambridge : Cambridge University Press, 1998.
18. Putnam, R. D. Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community / R. D. Putnam. — New York : Simon & Schuster, 2000.
19. Ridge, M. Crowdsourcing Our Cultural Heritage / ed. M. Ridge. — London : Routledge, 2014.
20. Simon, N. The Participatory Museum / N. Simon. — Santa Cruz : Museum 2.0, 2010.

Получено 19.04.2026

References

1. Biryukova M. V., Lyashko A. V. 2019. Museum as a Phenomenon of Cluster Culture. *Obshchestvo. Sreda. Razvitie [Society. Environment. Development]*. No 3: 74–79. (In Russ.).
2. Bonami Z. A. 2018. *Kak chitat' i ponimat' muzei. Filosofiya muzeya [How to Read and Understand a Museum. Philosophy of a Museum]*. Moscow: AST. (In Russ.).
3. Zinov'eva Yu. V. 2021. Museum Volunteering in the Structure of Volunteering in the Cultural Sphere. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury [Bulletin of Saint Petersburg State Institute of Culture]*. No 2(47): 39–43. (In Russ.).
4. Dolzhonok A. A. 2020. The Role of the Museum in Preserving the Cultural Heritage of a Historical City. *Iskusstvo i kul'tura [Art and Culture]*. Vol. 40, No 4: 71–75. (In Russ.).
5. Katkova K. F. 2024. Social and Cultural Inclusion in the Space of Cultural Institutions. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury [Bulletin of Saint Petersburg State Institute of Culture]*. No 4(61): 37–42. (In Russ.).

6. Mastenitsa E. N. 2011. The Phenomenon of the Museum: Experience of Museological Reflection. *Voprosy muzeologii [Questions of Museology]*. No 1(3): 20–29. (In Russ.).
7. Mar'ina E. 2014. Opportunities and Prospects of Library Crowdsourcing. *Sovremennaya biblioteka [Modern Library]*. No 3: 30–35. (In Russ.).
8. Panova A. Yu., Pashkevich T. V. 2015. *Volontery v bibliotekakh [Volunteers in Libraries]*. Moscow: Pashkov dom. (In Russ.).
9. Ramochaya konventsiya o znachenii kul'turnogo naslediya dlya obshchestva (Konventsiya Faro) [Framework Convention on the Value of Cultural Heritage for Society (Faro Convention)]. 2005. Adopted October 27, 2005. Strasbourg: Council of Europe. (In Russ.).
10. Sologubova S. A. 2020. Preserving the Memory of the Past. New Forms of Work with Young Audiences in the Activities of Museums and Archives. *Vestnik nauki [Bulletin of Science]*. Vol. 2, No 3 (24): 32–34. (In Russ.).
11. Arnstein S. R. 1969. A Ladder of Citizen Participation. *Journal of the American Institute of Planners*. Vol. 35, No 4: 216–224.
12. Bonacchi C. 2012. Heritage and the Participation Paradigm. *Heritage & Society*. Vol. 5, No 1: 131–148.
13. Falk J., Dierking L. 2013. *The Museum Experience Revisited*. Walnut Creek: Left Coast Press.
14. Hooper-Greenhill E. 2000. *Museums and the Interpretation of Visual Culture*. London: Routledge.
15. Jenkins H. 2009. *Confronting the Challenges of Participatory Culture: Media Education for the 21st Century*. Cambridge: MIT Press.
16. Lowenthal D. 1985. *The Past is a Foreign Country*. Cambridge; New York: Cambridge University Press.
17. Lowenthal D. 1998. *The Heritage Crusade and the Spoils of History*. Cambridge: Cambridge University Press.
18. Putnam R. D. 2000. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster.
19. Ridge M. (ed.) 2014. *Crowdsourcing Our Cultural Heritage*. London: Routledge.
20. Simon N. 2010. *The Participatory Museum*. Santa Cruz: Museum 2.0.

Received 19.04.2026