

РАЗДЕЛ I. ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ НАУКИ

Е. А. Плешкевич

д-р пед. наук, Государственная
публичная научно-техническая
библиотека Сибирского отделения
Российской академии наук
E-mail: eap1966eap@mail.ru

**ГОЛЛАНДСКОЕ «РУКОВОДСТВО К ПРИВЕДЕНИЮ
В ПОРЯДОК И ОПИСАНИЮ АРХИВОВ»:
120-ЛЕТИЕ СО ДНЯ ПУБЛИКАЦИИ ПАМЯТНИКА АРХИВОВЕДЕНИЯ**

Анализируются роль и место в развитии архивной науки голландского «Руководства к приведению в порядок и описанию архивов», изданного в 1898 г. Рассмотрены предпосылки разработки Руководства, дан краткий обзор его содержания, а также показано влияние на развитие советской архивной науки и архивного дела. Инициатором приведения архивов в порядок выступил голландский архивариус Самуил Мюллер. Он же возглавил комиссию по разработке Руководства. В состав комиссии вошли Роберт Фруин и Йохан Фейт. Руководство состоит из шести глав, ста статей и комментариев к ним. Отмечено, что основу голландского архивного порядка составил синтез принципов: французского – «уважение» к архивному фонду (провениенц принцип) и немецкого – сохранение делопроизводственной структуры внутри самого фонда (регистратур принцип). Ключевым теоретическим понятием порядка организации архивов выступил документ и его структурные делопроизводственные связи. Идеи голландских архивистов во второй половине XX в. в СССР получили развитие в исследованиях В. Н. Автократова.

Ключевые слова: зарубежное архивоведение, фондирование, архивный фонд, зарубежное архивное дело, Самуил Мюллер

Н. И. Подкорытова

канд. пед. наук, Государственная публичная
научно-техническая библиотека
Сибирского отделения Российской академии наук
E-mail: podkorytova@spsl.nsc.ru

Л. В. Босина

Государственная публичная
научно-техническая библиотека Сибирского
отделения Российской академии наук
E-mail: bosina@spsl.nsc.ru

**СОВРЕМЕННЫЙ ДОКУМЕНТОПОТОК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ
КАК ОБЪЕКТ КОМПЛЕКТОВАНИЯ ФОНДОВ
КРУПНЫХ АКАДЕМИЧЕСКИХ БИБЛИОТЕК**

Очевидное воздействие на политику и технологию формирования фондов оказывает развитие документопотока, система его представления, технологии его реализации в разных форматах. На систему научных знаний и процесс их распространения через разные виды научных изданий, в которых отражаются результаты теоретических и экспериментальных исследований, влияет ряд факторов: сокращение доли академического книгоиздания и рынка научных изданий; переход потока научных публикаций из традиционной в электронную форму; расширение поля открытых сетевых научных ресурсов; глобализация научных исследований, приводящая к росту числа публикаций отечественных и зарубежных ученых; искусственное стимулирование публикационной активности научных работников; появление новых инфраструктур

тур обмена знаниями. Академические библиотеки находятся под влиянием этих факторов, но не только последние воздействуют на комплектование фондов. Особое значение для научных библиотек приобретает решение проблемы доступности печатной научной литературы. Приводятся результаты анализа современного состояния научного документопотока, системы академического книгоиздания, выделяются новые тенденции в политике и технологии процесса комплектования. Под влиянием существующих проблем роль научной библиотеки меняется. Тем не менее ее главная функция сохраняется: обеспечение доступа к научному контенту во всех форматах. Основные направления развития академических библиотек связаны с поисками путей архивирования и управления научными данными, развитием инструментов поиска и организации научных ресурсов открытого доступа, организации коммуникационных платформ, на которых ученые получали бы нужную информацию.

Ключевые слова: академические библиотеки, документопоток, научные документы, академическое книгоиздание, научная монография, научные публикации, формирование фондов, электронные ресурсы, открытый доступ

А. Б. Кузнецов

канд. пед. наук, доцент,
Челябинский государственный
институт культуры
E-mail: kab@chgaki.ru

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ИНФОРМАТИЗАЦИИ ВУЗОВ КУЛЬТУРЫ: ПОЭТАПНАЯ РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ

Рассматриваются проблемы становления и развития связанных с информатизацией процессов, происходивших в российских институтах культуры в современный период, разделенный на три временных отрезка: 1) 2000–2008 гг. (появление в вузах отрасли разработок концептуального характера, связанных с информатизацией); 2) 2009–2012 гг. (обсуждение и сравнение в отраслевых вузах принципов и уровня информатизации); 3) с 2013 г. по настоящее время (глубокое изучение отдельных, но при этом достаточно важных проблем информатизации институтов культуры).

Каждый из представленных этапов имеет свои особенности, исторические предпосылки и последствия. Так, основными предпосылками первого этапа в вузах культуры стало появление в России в течение 1990-х гг. целого ряда важных документов, затрагивающих информатизацию и утвержденных на высоком государственном уровне. А с началом проведения централизованной государственной политики в области информатизации образования в отрасли культуры были осуществлены разработки концептуального характера, связанные с информатизацией вузов данной сферы. Существенное развитие в области информатизации в 2000-е гг. в ряде вузов культуры повлекло за собой объективную потребность в получении информации о происходящем в других профильных высших учебных заведениях, в отрасли в целом, представлении своего опыта и достижений, обмёне мнениями с коллегами. Результатом второго этапа стало проведение крупных конференций, прошедших в начале 2010-х гг. и собравших большинство руководителей информационных направлений вузов культуры.

В качестве предпосылок третьего (текущего) этапа предлагается рассматривать существенные изменения в российском законодательстве (вступление в силу Федерального закона «Об образовании в РФ»; проведение ежегодного мониторинга эффективности высших учебных заведений и т. п.), начавшиеся с 2013 г. Это повлекло необходимость глубокого изучения отдельных, но при этом достаточно важных проблем, например: построение ЭИОС вуза и ее эффективное взаимодействие с ЭБС; оптимизация управления учебным процессом вуза посредством автоматизации основных рабочих процессов.

Ключевые слова: информатизация, институт культуры, историография, автоматизированная система управления, электронная информационно-образовательная среда, электронная библиотечная система

РАЗДЕЛ II. КУЛЬТУРОЛОГИЯ

И. Д. Тузовский

канд. культурологии,
Челябинский государственный
институт культуры
E-mail: idtuzovsky@gmail.com

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ КУЛЬТУРНОЙ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В ЦИФРОВУЮ ЭПОХУ¹

Построение теоретической модели феномена имеет большой исследовательский потенциал для выявления его функционально-исторических связей, атрибутов и прогнозирования развития в будущем. Глобализация – феномен, исследование которого обладает высокой конъюнктурностью. Несмотря на большое число опубликованных работ до сих пор отсутствует ясность относительно времени начала процессов глобализации и их глубинного характера. В рамках гипотетического моделирования возможно выделение четырех основных сценариев глобализации: интеграция, конвергенция, унификация и универсализация. Предметный анализ реализуемых в глобальном культурном пространстве сценариев взаимодействия культур позволяет уточнить и скорректировать основные аспекты проводимой культурной политики. Глобализация как интеграция является необратимым историческим процессом, продолжающимся всю историю человечества с различной степенью интенсивности.

Глобализация как унификация, универсализация и конвергенция – исторически локальные феномены, которые могут быть обратимы. Современный этап глобализации, очевидно, протекает в рамках всех четырех сценариев и теоретических моделей, и мы не можем выявить доминирующий вариант. Вопреки алармистским ожиданиям многоаспектность современной глобализации способствует сохранению культурного разнообразия человечества и, возможно, даже усиливает его, побуждая культуры к активному и динамичному развитию.

Ключевые слова: цифровая эпоха, информационное общество, глобализация, глобализм, культурная глобализация, мондиализация, культурная диффузия

Н. С. Сафронов

заслуженный художник РФ, профессор,
Ульяновский государственный университет
E-mail: nikas_safronov@mail.ru

МАШИНА КУЛЬТУРЫ УПРАВЛЯЕТСЯ АРТ-РЫНКОМ

Противоборство современного изобразительного искусства (contemporary art), нацеленного на эксперимент, использование нетрадиционных приемов и материалов, эпатаживание публики, и традиционного (реалистического), основанного на ремесле и школе, сегодня очевидно. Значительное влияние на ситуацию оказывает арт-рынок, регулируя интерес, в том числе материальный, к тому или иному произведению. При этом ведущую роль в продвижении произведений изобразительного искусства и художников на рынок играют музеи, выставки, биеннале, фестивали, аукционные дома. В условиях коммерциализации искусства и значительных изменений в системе художник – аудитория (под воздействием постмодернизма зритель, интерпретирующий произведение и конструирующий его смысл, приравнивается к создателю) на авансцену выходят кураторы и арт-дилеры, определяющие значимость тех или иных произведений, что влияет на

их ценообразование. И если ценообразование произведений прошлого определяется возрастом работы, именем автора, провенансом и т. д., то современных – многоуровневой системой создания имиджа конкретного произведения и/или творчества художника в целом. На примере известных работ современных художников показаны основные механизмы формирования общественного мнения о произведениях искусства, ценообразования.

Ключевые слова: арт-рынок, музеи, галереи, выставки, биеннале, фестивали, арт-дилеры, аукционные дома, традиционное и современное искусство, художник, куратор

Г. Е. Гун

д-р культурологии, канд. филос. наук,
Магнитогорская государственная консерватория
(академия) имени М. И. Глинки
E-mail: filosof_gun@mail.ru

ПРОЦЕССЫ МЕМОРИАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ КУЛЬТУРЕ

Востребованность проблематики культурной памяти обусловлена во многом содержанием историко-социального контекста развития современной цивилизации – тотальным ускорением, трансформацией всех сфер жизни общества, галолирующими темпами прогресса. Многообразный исследовательский массив тетогу-проблематики мы разделили на два наиболее общих подхода – концептуальный (рассмотрение феномена памяти в теоретико-содержательном, историко-культурном ключе) и прикладной, связанный с интересом к формам визуализации, объективации памяти в пространстве культуры. В рамках второго подхода одним из наиболее актуальных является вопрос мемориализации современной культуры (ускорение темпов обновления содержания культурной памяти, влияние на нее внешних факторов и пр.). В данной статье основной акцент делается на осмыслении проблемы официальных и неофициальных форм памяти в условиях «мемориальной эпохи» (П. Нора). Показаны своеобразие и противоречивость современных процессов мемориализации.

Ключевые слова: память, мемориализация, мемориальная эпоха, П. Нора, актуализация памяти

А. Б. Череднякова

канд. пед. наук, доцент,
Южно-Уральский государственный университет
E-mail: annacherednyakova@gmail.com

ИМИДЖЕВАЯ КУЛЬТУРА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА

Понятие имиджевой культуры концептуализируется в контексте культурологического подхода, структурно-функциональной, эволюционной и деятельностной парадигм, акмеологических, аксиологических и иных принципов. Имиджевая культура исследуется как социальная составляющая общей культуры человека, определяющая целесообразность его жизни, успешность в профессиональной деятельности, проецирующая стратегии его коммуникации и социализации в альтруистическом ракурсе. Имиджевая культура – это и личная ценность, и основа выполнения своей жизненной миссии через служебные функции, персональный успех как части полезного служения обществу. Если имидж может быть создан кем-то извне, искусственно, без лишних усилий своего обладателя, то имиджевая культура может быть выстроена только самостоятельно, на основе самоанализа, саморазвития, постоянного прогрессивного совершенствования, образованности в вопросах имиджекультурных технологий.

Для полноценного понимания природы имиджевой культуры с позиций разномасштабности дается анализ ее характеристик на разных уровнях: индивидуальном – имиджевая культура личности; коллектив-

ном – имиджевая культура социума, социальной группы; субколлективном – имиджевая культура интегрированного сообщества, объединенного, как правило, одним, но определяющим фактором, например, местом проживания (территорией/регионом).

Аспектирование имиджа на уровне личности происходит в основном как часть профессиональной культуры, компетентности или профессионализма в целом, необходимых для самореализации человека на протяжении всей его жизни.

Социальность выступает значимой составляющей имиджевой культуры, демонстрирует необходимость учета культуры, норм, принятых в обществе. Имидж социальной группы (организации) – это ее обобщенный образ, который признается представителями других социальных групп. Групповой имидж несет в себе типичные представления данной группы, ее модели поведения, определяет ее параметры, характер и оценку деятельности.

Задачи национального и международного масштаба приводят к выводу гражданственности в структуре имиджевой культуры личности на первый план, а также демократических свобод как необходимого условия существования личности, общечеловеческих ценностей, кросскультурности, открытости и лояльности к разным культурам и т. д. Имиджевая культура, будучи явлением макромасштаба, включает в себя обязательное соотнесение собственных государственных интересов с базовыми человеческими ценностями, поиск аутентичности и конгруэнтности, формирование позитивного месседжа в мировых СМИ, общего адекватного контекста информационной среды, грамотной визуализации «сообщений» и т. п.

Ключевые слова: культурологический подход, имиджевая культура, имиджевая культура личности, имиджевая культура социума, имиджевая культура субобщества (регионального/городского/территориального), имиджевая культура организации

В. Г. Ананьев

канд. ист. наук,
старший преподаватель,
Санкт-Петербургский государственный университет
E-mail: v.ananjev@spbu.ru

ИСТОРИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ МУЗЕОЛОГИИ КАК ЧАСТЬ ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ: ОСНОВНЫЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ

Анализируется развитие основных интеллектуальных парадигм музеологического знания в контексте культуры той или иной эпохи и устанавливается степень их корреляции. Формированию его основ способствовал «археологический» проект гуманизма, чьей характерной чертой являлось стремление к материализации знания, а, следовательно, и внимание к практикам организации его носителей. Решающим фактором стало широкое распространение картезианства, закрепившего в качестве основы мировосприятия жесткий дуализм субъект-объектных отношений. Революционные перемены рубежа XVIII – XIX вв. способствовали проявлению философских аспектов музеологического знания, нашедших отражение в поле эстетики. Переход к следующей стадии был связан с распространением эволюционных представлений. Они определили интерес с одной стороны, к историческому аспекту формирования музейного института («происхождение вида»), а с другой – к усовершенствованию техники его работы («борьба за существование»). Во второй половине XX в. развитие музеологии более эксплицитно, чем ранее, оказалось связанным с социополитическим контекстом. В условиях bipolarного мира это привело к дихотомии в ее развитии. Особое понимание взаимосвязи теории и практики, характерное для марксизма, способствовало становлению в странах Варшавского блока музеологии как самостоятельной академической дисциплины, однако практикоориентированный подход, связанный с философией прагматизма, и влияние идей структурализма повлекли за собой не только формирование на Западе более ситуативного понимания музеологии, но и

расширение объекта ее внимания в сторону более холистичного понятия «наследие». Контакты между представителями двух этих направлений, начавшиеся на рубеже 1970–1980-х гг., а также «культурные повороты» в гуманитарном знании привели к концептуальной гетерогенности, типичной для современного состояния музеологии.

Ключевые слова: культура, музеология, музей, музееведение

И. В. Андреева

канд. пед. наук, доцент,

Челябинский государственный институт культуры

E-mail: andreevairina7@gmail.com

МУЗЕИ, БИБЛИОТЕКИ, АРХИВЫ: ВОЗВРАТ К ЦЕЛОСТНОСТИ ИЛИ СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ?

В последнее время заметно обострились дискуссии об интеграции институтов наследия – музеев, библиотек, архивов. В числе аргументов в пользу синтеза данных учреждений называется генетическая общность их происхождения в форме синкретичного документивного института, общность функций, новые векторы комплектования «непрофильными» видами документов, взаимообмен технологиями и коммуникационными моделями. Основной теоретический аргумент, выдвинутый А. В. Соколовым в пользу синтеза, характеризует документностную природу данных институтов, раскрывающуюся через понятие семантической информации. При всей убедительности информационно-документационного подхода его нельзя считать достаточным для анализа модусов документа, специфичных для разных документивных институтов. Более тонким инструментом исследования документа в системе наследия является культурологический анализ, позволяющий рассмотреть проблему с точки зрения культурно-исторической обусловленности и условий социальной релевантности институтов, а также потребностей, которые они удовлетворяют.

Предмет исследования – культурологическая трактовка причин дифференциации синкретичного документивного института и возникновения различных модусов документа в системе сохранения и трансляции культурного наследия. Особое внимание уделено социокультурной специфике музеологического документа, а также ее «примерке» к условиям деятельности библиотечного социального института.

Дифференциация синкретичного документивного института и спецификация документов в исторической ретроспекции были обусловлены потребностью в воспроизводстве культуры с помощью специфичных культурных форм документальной коммуникации, определивших специализацию сложившихся документальных институтов – музея, архива, библиотеки. Несмотря на сходство функций, их сущностные различия в дальнейшем нашли отражение в специализации отраслевой нормативной базы учреждений, трудно сопоставимых технологиях, существенно различающихся компетенциях профессионалов и даже в особой организации предметно-пространственной среды. Эмпирически наблюдаемая реальность, которая внешне воспринимается как синтез институтов, в сущности представляет собой трансформацию модусов документов в смежных отраслях на основе маркетинговых подходов. Такая аргументация синтеза и форма его реализации представляется некорректной. Перспективы интеграции видятся в поиске сопрягающих, коррелирующих стратегий. Их применение выступает фактором устойчивого развития и сохранения идентичности сложившихся документивных институтов наследия, которые на данном этапе более актуальны, чем возврат к целостности.

Ключевые слова: культурология, музей, библиотека, архив, документ, информационно-документационный подход, семантическая информация, А. В. Соколов, культурологический подход, культурная форма, музеологический документ

А. А. Никифорова

канд. культурологии,
Нижевартовский
государственный университет
E-mail: blinks@bk.ru

Л. Г. Скульмовская

д-р социол. наук, проф.,
Тюменский государственный
институт культуры
E-mail: skolimovska@mail.ru

СУВЕНИРНАЯ ПРОДУКЦИЯ В МУЗЕЯХ: СОВРЕМЕННЫЕ КЕЙС-ПРАКТИКИ

Глобализация экономики и специфика постиндустриального общества с превалированием сферы услуг над сферой производства оказали влияние и на туризм, придав ему рыночный характер, в связи с чем можно говорить о появлении нового вида туризма – музейного. Музейный туризм стал средством внутренней мобилизации и адаптации к условиям рынка, способом формирования деловой политики, прояснения целей деятельности и определения стратегии, возможностью выстроить внешние отношения, выработать особую политику музея, открытого окружающему миру. В своей деятельности музеи все больше ориентируются на ментальные особенности музейной аудитории, предлагая новые востребованные формы взаимодействия с посетителями. Актуальным становится расширение ассортимента сувенирной продукции, которая реализуется в том числе и в музеях. Существующий ассортимент достаточно сложно классифицировать, поскольку постоянно появляются новые объекты и продукция, привлекающие внимание туристов. Тем не менее можно представить наиболее обобщенную классификацию сувенирной продукции, выделить основные функции сувениров.

Проанализированные кейс-практики могут помочь в популяризации сувенирной продукции и сделать ее более востребованной среди туристов.

Ключевые слова: сувенирная продукция, музеи, музейный туризм, музейный продукт, сувенир, кейс-практика

М. Ю. Гудова

д-р культурологии, профессор,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б. Н. Ельцина
E-mail: MargGoodova@gmail.com

К. И. Соловьева

бакалавр лингвистики, магистрант,
Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина
E-mail: kseniia.sol@gmail.com

СООТНОШЕНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ МОДЕЛЕЙ ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ И ЕГО ЭКРАНИЗАЦИИ (на примере романа Кена Кизи «Пролетая над гнездом кукушки» и одноименного фильма Милоша Формана)

Сравниваются концептуальные модели литературного и аудиовизуального текста на примере романа Кена Кизи «Пролетая над гнездом кукушки» (1962) и экранизации Милоша Формана с одноименным названием (1975, Milosh Forman's Films). Актуальность исследования обусловлена необходимостью обосновать концептуальную автономность художественного переложения литературного произведения на язык кинематографа. В процессе исследования поэтапно используются следующие методики: концептуального анализа для выделения основных концептов литературного и кинематографического произведения и для объяснения отношений автономности/гетерономности романа и фильма; когнитивного моделирования для построения моделей концептосферы романа и его экранизации; сравнительного анализа концептуальных моделей литературного произведения и его экранизации с целью выявления черт сходства и различия. Правомерность применения методики концептуального анализа и когнитивного моделирования концептосферы произведения в лингвокультурологии обосновывается на основе идей Р. М. Фрумкиной, В. Н. Топорова, В. З. Демьянкова, Е. С. Кубряковой, Л. Г. Бабаенко. По методике концептуального анализа оригинальных художественных текстов романа и фильма в качестве ядерных концептов первого выделяются «Система» и «Свобода», приядерные концепты – «Жизнь» и «Смерть», «Индивидуальность» и «Общество», а в качестве основных в кинофильме – «Заключение» и «Свобода», приядерных – «Правила» и «Веселье», «Эгоизм» и «Размах».

Сравнение концептуальных моделей романа и кинофильма демонстрирует, что концептосферы романа и его экранизации, сохраняя ядерно-концептуальное единство, различаются существенным образом героями-нарраторами и приядерными парами бинарно оппозиционных концептов. Отличия фильма от романа закрепляются цветовизуальными и аудиомузыкальными средствами кинематографического языка фильма. Выявленные черты сходства и приметы различий убедительно доказывают автономность кинофильма по отношению к литературной основе – роману – на уровне концептосферы этих произведений.

Ключевые слова: концепт, концептуальная модель, концептуальное моделирование, аудиовизуальный текст, литературная основа, экранизация, Кен Кизи, Милош Форман

В. Н. Кардапольцева

д-р культурологии, профессор,
Уральский государственный горный университет
E-mail: kardapol@mail.ru

А. А. Качалова

канд. пед. наук,
Уральский государственный горный университет
E-mail: kachalovaal@mail.ru

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО «ТИХАЯ ГАВАНЬ» В СОВРЕМЕННОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Осуществлен анализ литературных произведений зарубежных авторов, актуализирующих ситуацию поиска смысла жизни и обретения гармонии (более подробно рассмотрены романы Н. Спарк «Тихая гавань» и Д. Стил «Тихая гавань»). Выявляется проблематика освобождения женщины от прессинга повседневно-бытовых и публичных забот. В ходе исследования было установлено, что авторы в своих произведениях акцентируют важную философскую проблему бытия современного человека (в частности, женщины) в социуме. В названных романах своеобразно отражена современная социокультурная ситуация большого и малого города, показаны нравственно-этические составляющие, которые способствуют или мешают выстраиванию отношений внутри социума, семьи. В условиях провоцирования разнообразными житейскими ситуациями, различными катаклизмами существования приходится отказываться от ранее поставленной цели, заменяя ее другой, в надежде обрести «тихую гавань», найти гармонию с социокультурной средой и самим собой.

Отмечается, что рассматриваемая идея «преодоления неразрешимых жизненных ситуаций» как определенная форма самовыражения – характерная особенность для многих героев произведений современной литературы. В результате исследования доказано, что формирующаяся в сознании литературного героя «тихая гавань» – это не только место уютной тихой и спокойной жизни в стороне от людской суеты. Это, по существу, то оптимальное социокультурное пространство, в котором человек, сумев обрести гармонию в окружающем мире, меняет свои мировоззренческие и нравственные установки, ценностные ориентиры, помогающие понять глубинный смысл бытия.

Ключевые слова: смысл жизни, человек, женщина, проблематика бытия, ситуация преодоления, литературные герои, социокультурное пространство, гармонизация отношений, уединение, одиночество, образ жизни, отношения

СЛОВО СОИСКАТЕЛЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Я. А. Шабалков

Аспирант (24.00.01),
Тюменский государственный институт культуры
E-mail: shabalkov92@gmail.com

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРРАТИВНОГО ПОДХОДА КАК МЕТОДА КУЛЬТУРНОГО АНАЛИЗА В ИГРОВОЙ ПРАКТИКЕ

Проблема индукции применительно к исследованию личности и ее черт в рамках культурной идентичности, сформулированная Д. Юмом, представляет значительный интерес. Перечисление сколько угодно большого числа описательных характеристик никогда не будет гарантировать полноту такой описательной системы. В качестве возможного решения указываемой проблемы предлагается гетерофеноме-

нологический и нарративный подходы, уточняется понятие нарратива как элемента культурологического исследования. В рамках гетерофеноменологического подхода возможно исследовать не только содержание, но и сам факт самоотчетов, предоставляемых объектом исследования, создавая онтологию использованных респондентом ответов, связывая их в единую логическую систему. Последовательность самоотчетов предлагается выстраивать, опираясь на гетерофеноменологию, в цельный нарратив для последующего его изучения. Оба подхода затем реализуются в игровой практике как методе культурного анализа прежде всего посредством сравнения качественных изменений нарратива до игровой практики и после. Примером данной методологии выступает эксперимент, представляющий собой короткие опросы и непосредственно игровую практику, игру. В ходе эксперимента испытуемый предоставляет нарратив, после чего принимает участие в небольшой условной игре, затем снова предоставляет нарратив на аналогичную тематику. В результате исследователь может с помощью гетерофеноменологического подхода проанализировать разницу в нарративах с последующим выводом об изменениях системы.

Ключевые слова: игровые практики, культурный анализ, нарративный подход, игра, игровые методики

РАЗДЕЛ III. ИСКУССТВОЗНАНИЕ

Е. В. Васильева

канд. искусствоведения,
Санкт-Петербургский государственный университет
E-mail: ev100500@gmail.com

М. Н. Ли

аспирант, Санкт-Петербургский государственный
университет
E-mail: xshym@mail.

ИЛЛЮСТРАЦИЯ ДЕТСКИХ КНИГ В СОВРЕМЕННОЙ ЯПОНИИ: БАЗОВЫЕ ПРИНЦИПЫ И ОСНОВНЫЕ ИМЕНА

Японская традиция детской книжной иллюстрации занимает специфическое положение как в современном художественном пространстве, так и в контексте современной культуры, являясь одним из наиболее интересных ее феноменов. В то же время исследование детской японской книги и книжной иллюстрации осуществлялось крайне фрагментарно: как правило, рассматривались ее отдельные аспекты или смежные направления. Детская книга и иллюстрация современной Японии редко привлекали внимание как явление культуры или системный культурно-исторический феномен. Однако это аналитическое направление и данный материал представляются важными и с точки зрения изучения художественного прецедента, и формы исследования пространства культуры. Японская иллюстративная традиция использует иную, нежели европейская, систему художественных решений.

Анализируются основные элементы книжной графики в Японии, обозначаются значимые имена, с которыми связано формирование современной японской книжной графики и ведущие принципы преобразования детской книги.

Ключевые слова: графика, книжная иллюстрация, детская книга, визуальная система, феномен современной культуры, Ивасаки Тихиро, Каяко Нисимаки, Шинта Хо, Кадзуо Ивamura, Такехиде Харада, Чисато Таширо, Юра Комине, Айяно Имаи, Ко и Тиакки Окада

НА СТОЛЕ УЧЕНОГО

В редакционном портфеле журнала «Вестник культуры и искусств» оказываются самые разнообразные материалы: концептуально-методологические и научно-практические, рецензии и обзоры научных мероприятий, первые шаги аспирантов и прямая речь маститых исследователей. Именно эта панорама подходов, идей, воззрений и концепций и формирует плодотворное поле научного поиска. Рубрика «На столе ученого» представляет жизнь ученых, определивших целые направления развития отдельных сфер и областей гуманитарного познания. В 2016 г. в возрасте 78 лет скончался директор Высшей школы деятелей сценического искусства при ГИТИСе, кандидат экономических наук, профессор, заслуженный деятель искусств РФ, лауреат премии «Тетральная Ника» Геннадий Григорьевич Дадамян. Экономист, культуролог, театровед, социолог искусства, че-

ловец поистине универсального научного дарования, Г. Г. Дадамян оказал непосредственное влияние на становление всей театрално-сценической школы современной России, определил ее существенные вехи, задал особый ритм культурологическим и социологическим исследованиям театра и искусства в целом. Он был центром притяжения для театроведов и менеджеров искусства, словом и делом формируя особый слой тех, кто в последующем мог именоваться учениками «школы Дадамяна». В представленном материале доктора философских наук, профессора Елены Яковлевны Бурлиной даны воспоминания автора о вкладе Г. Г. Дадамяна в научную жизнь современной России, об особых научно-творческих параллелях, связывающих судьбу ученого с региональными культурологическими и социологическими центрами (в том числе и Челябинска), о фундаментальном труде Г. Г. Дадамяна «Атлантида советского искусства». Именно личностно-субъективная тональность этой статьи, не просто обобщающей вехи творческого пути ученого, но воссоздающей индивидуальную интонацию и эмоциональную энергетику личности Геннадия Григорьевича Дадамяна, кажется нам единственно возможной и уместной в воспоминаниях о человеке, олицетворяющем собой саму жизнь. А жизнь Г. Г. Дадамяна всегда вдохновлял научный поиск и заразительная потребность «дойти до самой сути...».

Данная статья посвящена междисциплинарной методологии профессора Г. Г. Дадамяна. И если в культурологии, социологии уделяется большое внимание позиционированию научных школ и принадлежности к ним ученых, то в искусствоведении такая концептуальность – редкое явление. Уникальность представленного материала в том, что она расширяет понимание научной школы в искусстве.

Е. Я. Бурлина

д-р филос. наук, канд. искусствоведения, профессор,
Самарский государственный медицинский университет
E-mail: bis17@mail.ru

СТРУКТУРА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ИНТЕРЕСА И «ЧЕЛЯБИНСКАЯ ШКОЛА» Г. Г. ДАДАМЯНА

При подготовке материала мы опирались на многолетний опыт общения с профессором Геннадием Григорьевичем Дадамяном по разным темам и направлениям развития художественной культуры и искусства. Его методология была близка научной школе профессора В. С. Цукермана и его последователей. Они представляют важное методологическое направление отечественной культурологии и социологии искусства. Каждая из предлагаемых исследовательских моделей сочетает в себе несколько диспозиционных пластов: научный, социокультурный и стратегический.

Ключевые слова: научная школа российских социологов культуры, диспозиционность, прошлое и будущее российской культуры

ДИСКУССИИ

Ю. Н. Столяров

д-р пед. наук, проф.,
Центр исследований книжной культуры ФГБУ науки
Научный и издательский центр «Наука»
Российской академии наук
E-mail: yn100@yandex.ru

ПЕССИМИЗМ ЗДЕСЬ НЕУМЕСТЕН: о методологической правомерности разрабатывать теорию ноосферы

Статья представляет собой возражение А. Я. Флиеру, выразившему сомнение в возможности ноосферного подхода к выстраиванию будущего земной цивилизации¹. Тезис А. Я. Флиера о беспредметности

¹ Флиер А. Я. Не стоит сказку делать былью // Вестник культуры и искусств. 2017. № 3 (51). С. 87–90 [7]

обсуждения ноосферы (а значит и её ненаучности) анализируется с позиций логики и исторической практики, подтверждающих, что явление, не обнаруживаемое эмпирически, не всегда беспредметно (к примеру, философия). В противовес тезису о том, что культура не принимает универсалии, угрожающие сохранению национального и культурного разнообразия народов, приводятся выдержки из других работ А. В. Соколова, из которых становится ясно, что он не против разнообразия культур, главное, чтобы они были гуманистическими по своей сути. Таким образом, показано, что в настоящее время чрезвычайно важно продвижение идей мирного сосуществования народов с социально положительным, гуманистическим вектором развития, поэтому ноосферный подход безальтернативен.

Ключевые слова: ноосфера, культурология, культурное многообразие человечества, В. И. Вернадский, Н. А. Рубакин, А. В. Соколов

В. И. Шаронов

канд. пед. наук, профессор,
Западный филиал Российской академии
народного хозяйства и государственной службы
при Президенте России
E-mail: sharonovi@gmail.com

СЛОВУ – ВЕРА, УГЛУ – МЕРА...

Полемический отклик на статью Г. М. Бирженюка и Т. В. Ефимовой «Индекс Хирша как симулякр, или Уравнение известных с неизвестными»

Статья представляет собой отклик на публикацию Г. М. Бирженюка и Т. В. Ефимовой, в которой заявлена проблема необоснованности использования наукометрических показателей в качестве одного из главных практических инструментов управления научной сферой и оценки интеллектуального вклада ученого. Сложившаяся ситуация – конкретное последствие повсеместно проникшего сциентизма. Для культуры науки характерно сведение восприятия всего многообразия к рациональной научно обоснованной модели. Представления о Вселенной как совершенном механизме, «идеальных часах Бога» остаются определяющими для мировоззрения современного человека и скрыто положены в основу многих научных работ. Эти идеи опираются на положения классической физики, несмотря на научную революцию начала XX в., поставившую под сомнение исключительную обоснованность классической механики, позитивизма и многих естественно-научных теорий. Многие особенности российской культуры и истории, по нашему мнению, определяют особенно сильное влияние сциентизма на отечественную теоретическую как научную, так и богословскую мысль. Фактический дефицит работ, посвященных проблеме сциентизма, дополнительно свидетельствует о насущной необходимости осмысления этого явления и поиска путей преодоления его последствий, в том числе и известной ситуации с наукометрией.

Ключевые слова: индексы, количественные методы, картина мира, механистическая модель, наука, наукометрия, научная картина мира, оценка интеллектуального вклада, рациональность, сциентизм, теология